

داندہ جن کریم خرمین جسے کیا ہے، اس کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا  
 شروع میں مولف کے قلم سے ایک مقدمہ ہے جس میں تذکرہ کی ترتیب کے متعلق  
 ہیں، مگر اس میں فہرست مآخذ اور اسما و اعلام وغیرہ کا اندکس  
 مری حصہ میں تمام حصوں کا ایک ساتھ ہوگا، یہ دونوں تذکرے شاہ ایران  
 بشن تاجپوشی کی یادگار میں شائع ہوئے ہیں۔

تحقیق عبدلرزاق صاحب قرشی، تقطیع بڑی، ضخامت ۱۰۶ صفحات  
 ثابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپے ۵۰ پیسے، پتہ: ادبی پبلشرز

Research) ایک مستقل فن بن گیا ہے، یورپین زبانوں میں  
 اردو میں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں تھی، لائق مصنف نے کتاب  
 ہے، وہ خود کئی کتابوں کے مصنف ہیں اور اردو و سیرچ انسٹی ٹیوٹ  
 ایک، ڈی کے طلبہ کی رہنمائی بھی کرتے ہیں، اس لیے انکو تحقیق کے  
 واقعیت ہے، اور اس کا ان کو عملی تجربہ بھی ہے، یہ کتاب ان کے  
 ہے، اس میں انھوں نے تحقیق کے اصول و کلیات سے لے کر  
 مآخذوں کی تلاش و تحقیق، ان سے استفادہ کے طریقے سے لے کر  
 مفصل ہدایات اور ضروری معلومات مختلف عنوانات کے تحت  
 ہیں، اس لحاظ سے اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے اور  
 کے لیے بہترین گائیڈ کا کام دے سکتی ہے۔

م

جلد ۱۰۳ - ماہ جمادی الاول ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۸ء - عدد ۲

## مضامین

۸۴-۸۲

شاہ معین الدین احمد دہوی

تذرات

## مقالا

جناب ڈاکٹر حافظ غلام مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی ۸۵-۱۰۰

ابن الفارض

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے، ایل ایل بی ۱۰۱-۱۱۸

الدرة الثمينة ملا عبد حکیم سیالکوٹی

سابق جیٹرا امتحانات عربی و فارسی اتھارپور

شاہجہاں اور نواب سعد اللہ خاں

جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شعبہ فارسی ۱۱۹-۱۳۵

تقدیر سلاوی پر ایک ہندوستانی کتاب

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(لطائف اشرفی)

جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب ۱۳۶-۱۵۵

میر حسین شاہ حقیقت (حالات و تصنیفات)

جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب دہوی ۱۵۶

تفہیم و اتہ راک

۱۵۶-۱۶۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

## ارمغان سلیمان

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے اردو و فارسی کلام کا مجموعہ۔

قیمت :- تین روپے - مینجر، دارالمصنفین عظم گڑھ



سب فرقہ پروری ہے حتیٰ کہ اقلیت کی عاصبت اپنی مظلومیت کا اظہار بھی جرم ہے۔

## شکست

ہے کہ اجمعیۃ اخبار اور اسکے ایڈیٹر مولوی محمد عثمان صاف نارغیہ پر مختلف فرقوں کے نے کے الزام میں مقدمہ قائم کیا گیا ہے، جمعیۃ العلماء کی تاریخ قوم پروری اور وطن پروری، اس نے ملک کو قوم پروری اور ہندو مسلم اتحاد کا سبق پڑھایا ہے اور اس دی کا علم بلند کیا ہے اور اس کے لیے قربانیاں کی ہیں جب موجودہ قوم پرور اسکا بہت سے پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، اس لیے اخبار اجمعیۃ کو جو جمعیۃ العلماء کا نقیب ہے، مل کر ناسخت حیرت انگیز ہے، اس کا جرم صرف یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی حق تلفی فرقہ پرور جماعتوں کی مسلم دشمنی پر لکھتا اور حکومت کو انکی جانب توجہ دلاتا رہتا ہے۔ فرقہ پروری سمجھتی ہے وہ درحقیقت فرقہ پروروں کی دل آزار تحریروں کا جواب ہے۔

انکو اس جواب کا تو بہر حال اس کو حق حاصل ہے۔ بلکہ حکومت اور ملک کی بہت بڑی خدمت ہے کہ اسکو صحیح معنوں میں سیکور اور جمہوری بنائی جائے۔ تمام شہریوں کے حقوق برابر اور انکو یکساں ترقی کے مواقع حاصل ہوں کسی فرقہ کے ساتھ ہر ایک کو برابر دیا جائے اور کوئی فرقہ محض اکثریت کی بنا پر کسی اقلیت پر ظلم و زیادتی نہ کرے پادشہ کی دمت سب فرقوں کے ساتھ انصاف کرنا چاہتی ہے، اکثریت کا معقول اور سنجیدہ دیتی پت نہیں کرتا لیکن فرقہ پرور جماعتوں کا اسقدر غلبہ ہو گیا ہے کہ انکے سامنے سب قوم پروری نام ہو گیا ہے ان ہی کی خواہشات کی ہمنوائی کا، اسکے علاوہ جو کچھ

اتحاد و یکجہتی کا مفہوم بھی خوب ہے کہ اسکی زو سب سے پہلے ان ہی اخبارات پر پڑی جو فرقہ پروری کے سب سے بڑے مخالف اور اتحاد و یکجہتی کے سب سے بڑے علمبردار ہیں، لطف یہ ہے کہ جو اخبارات علانیہ اسکے دشمن ہیں اور فرقہ پروری اور مسلم دشمنی کا زہر برابر پھیلاتے رہتے ہیں ان سے کوئی باز پرس نہیں، اس سے اتحاد و یکجہتی کے مفہوم کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اس سے جمعیۃ العلماء کو سبق لینا چاہیے اور یہ سمجھنا چاہیے کہ اب قوم پروری کا پرانا مفہوم بدل گیا ہے، اس لیے اس کو بھی اپنی قوم پروری پر نظر ثانی کرنا چاہیے، سب ہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اخبار اجمعیۃ اور اسکے ترجمان حقیقت ایڈیٹر کو اس آزمائش میں کامیاب فرمائے اور ہر قسم کی مشکلات و مصائب محفوظ رکھے۔

یہ مسلم ہے کہ فرقہ پرور جماعتوں کا خاص نشانہ مسلمان ہیں، اور انکی فتنہ انگیزی سے سب سے زیادہ نقصان ان ہی کو پہنچتا ہے، اس لیے ان سے زیادہ فرقہ پروری کا مخالف اور اتحاد و یکجہتی کا حامی کون ہو گا، مسلمان تو فرقہ پروری کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے، یہ کون عقل باور کر سکتی ہے کہ وہ جان بوجھ کر اپنے کو تباہ و برباد کرنا پسند کریں گے، لیکن قوم پروری اور اتحاد و یکجہتی کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ ایک جمہوری حکومت کے سامنے اپنی شکایتیں بھی بیان نہ کریں، اپنے حقوق بھی نہ مانگیں اور فرقہ پرستوں کے ظلم و زیادتی کو خاموشی کے ساتھ برداشت کرتے رہیں، اور اپنے کو انکی مرضی کے تابع اور اکثریت میں غنم کر دیں، اتحاد و یکجہتی جبر و قوت سے نہیں ملے گی، بلکہ کوئی اور حسن سلوک سے پیدا ہوتی ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کی ان شکایتوں کو جن کا اعتراض اکثریت کے دانشوروں اور حکومت کے منصف قراج ارکان تک کو ہے، دور کیا جائے، ان کو وہ حقوق دیے جائیں جو ہندوستان کے دستور کی رو سے انکو حاصل ہیں، فرقہ پرور جماعتوں کو مسلم دشمنی سے روکا جائے۔ مسلمان تو صرف عزت و ابرو کی زندگی چاہتا ہے، اور فرقہ پرور جماعتیں اس کو اچھوت بنا کر رکھنا چاہتی ہیں۔



یہ اظہار بھی کرتے رہتے ہیں، سارا جھگڑا اسی کا ہی، اس لیے اتحاد و کجبتی کی اصل دشمن تو  
اسی کا بس نہیں چلتا اور سارا نزلہ عصنہ و صغیف پر گرتا ہے۔

~~~~~

کے اندر مصر سے طبقات و تراجم کی بعض اہم اور نادر کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں ایک کتاب  
الم کمال الدین عبد لرزاق بن تاج الدین احمد شیبانی المعروف بابن الفوطی المتوفی ۳۶۳ھ  
للقاب ہے مصنف مختلف فنون کے جامع تھے، مگر تاریخ اور طبقات انکا خاص فن تھا،  
اس جن میں مذکورہ بالا کتاب بھی ہے، جو کئی ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے، اس میں تاریخ اسلام کے ہر  
اور نامور شخص کا تذکرہ ہے، آج سے ۳۰-۳۵ سال پہلے اسکے بعض اجزاء جو، ل  
اور فیل کالج میگزین لاہور میں بالاقساط شائع ہوئے تھے، اب اس انکو کتابی شکل میں  
مصر خیز سال سے مصر کے ایک فاضل ڈاکٹر مصطفیٰ جوادی تصحیح و تہذیب کے ساتھ مصر سے اس کی  
اسکی چار جلدیں اب تک شائع ہو چکی ہیں، چوتھی جلد ۶۶۷ میں شائع ہوئی تھی مگر ہمارے  
یہ ذرا دن اور دن کے القاب پر مشتمل ہے اور طبقات پر بڑی جامع تصنیف ہے جس میں ہر طبقہ کے  
کی اشاعت طبقات و تراجم میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔

~~~~~

سری صدی کے ایک نامور محدث ابو عمرو خلیفہ بن الحیاط المتوفی ۳۶۲ھ کی کتاب  
الطبقات کبیر محمد بن سعد کا تالیف اتدی کے ہم عصر تھے، اس لیے یہ کتاب طبقات کی قدیم ترین  
فاضل سیل زکار نے اسکو ایڈٹ کیا ہے، ابھی اسکی پہلی جلد شائع ہوئی ہے، اس میں  
بہت مختصر ہیں، عام طور پر صرف نام و نسب اور سنہ وفات کا ذکر ہے، بعض تراجم  
میں لیکن اپنی قدامت کے لحاظ سے بہت اہم ہے

# مقالہ

## ابن الفارض

از جناب ڈاکٹر حافظ غلام مصطفیٰ صاحب

(۳)

آثار و باقیات | شیخ ابن الفارض کی شاعری کا تمام تر سرمایہ جو اس وقت ہمارے پاس موجود  
ہے، وہ چند قصائد و قطعات اور کچھ رباعیات و الناز پر مشتمل ہے، ان کا دیوان کسی نہ کسی  
شکل میں ان کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا اور کم از کم اس کا ایک نسخہ شیخ نے خود اپنے  
ہاتھ سے تحریر کیا تھا، اور متعدد نسخے لوگوں کے پاس موجود تھے، کیونکہ شیخ کے قصائد کو بہت  
جلد قبول عام حاصل ہو گیا تھا، اور وہ ادبی مجلسوں میں عام طور پر اور سماع کی محفلوں  
میں خاص طور پر پڑھے جاتے تھے، لیکن مختلف نسخوں میں قصائد کی تعداد و ترتیب مختلف  
تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس کو جو پسند آجاتا تھا اپنے ذوق کے مطابق اسکو لکھ لیتا تھا،  
دیوان کی باقاعدہ ترتیب و تدوین کا کام سب سے پہلے شیخ کی وفات کے تقریباً  
تین سو سال کے بعد ان کے نواسے شیخ علی نے انجام دیا، شیخ کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ انکی وفات  
کے بعد ان کے صاحبزادے کمال الدین محمد کو ملا، کمال الدین محمد کے پاس ان کا اپنا  
ایک نسخہ بھی تھا، انھوں نے اس کا مقابلہ شیخ کے نسخے سے کر لیا، اس طرح ان کے پاس دو صحیح  
نسخے تھے، یہ دیکھتے مقدمہ شرح دیوان، ص ۳-۴



کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ کچھ عرصہ کے بعد ان کے ہاتھ سے نکل گیا، اس کو جزا دے نے ان سے عاریت لیا تھا اور پھر واپس نہ کیا، اور کمال الدین محمد کا اپنا نسخہ رہ گیا، اور پھر ہی نسخہ ان کے بھانجے شیخ علی مذکور کو ملا جو آخر رہا۔

میں دیوان کی مقبولیت بہت بڑھ گئی اور اس کے بہت سے نسخے لوگوں کی نظر سے بھی متعدد نسخے گزرے، لیکن انھوں نے دیکھا کہ ان نسخوں کی جاتی ہیں، جو مقامات کا تبوں کی سمجھ میں نہ آ سکے ان میں انھوں نے بنیاد پر شیخ علی کو خود ایک صحیح اور جامع نسخہ مرتب کرنے کا خیال پیدا ہوا، بالبال انھوں نے پہلے یہ کوشش کی کہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ذکر انھوں نے کمال الدین محمد سے سنا تھا، لیکن وہ ان کو دستیاب نہ ہو سکا، لہذا کچھ سراغ لگا، جیسا کہ خود ان کا بیان ہے کہ شیخ ابوالقاسم المنفلوطی آئے تو انھوں نے بتایا کہ وہ نسخہ ان کے پاس موجود ہے، جو ان کو دیا ہے، انھوں نے شیخ علی سے وعدہ بھی کیا کہ وہ اسے انکو دیدینگے، لے گئے، اور یہ نسخہ شیخ علی کو نہ مل سکا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ علی کے پیش نظر خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ تھا۔

کمال الدین محمد ہی کے نسخہ پر قناعت کرنی پڑی اور یہ نسخہ بھی عماد تھا، کیونکہ کمال الدین محمد نے اس کا مقابلہ مصنف کے

*Studies in Islamic Mysticism*

نسخہ سے کر لیا تھا، نیز یہ نسخہ مشکوٰۃ بھی تھا، اس کے علاوہ کمال الدین محمد نے اسے باقاعدہ اپنے والد سے پڑھا بھی تھا، جیسا کہ بعد میں خود شیخ علی نے بھی اسے کمال الدین محمد سے صحت کے ساتھ پڑھا، بہر حال اسی نسخہ کی بنیاد پر شیخ علی نے ایک مکمل اور صحیح نسخہ مرتب کیا، اس نسخہ کے سلسلے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس میں تصدیق عینیہ نہیں تھی، کیونکہ شیخ نے اس کو حجاز میں نظم کیا تھا، اور دیوان کو قیام قاہرہ کے دوران لکھایا تھا، کمال الدین محمد کو اس تصدیق کا صحت مطلع یاد تھا جو یہ ہے:

أبرق بدامن جانب الغور لامعاً  
أمره تفتت عن وجهه ليلي البراقع

دیکھا غور کی سمت کوئی چمکنے والی بجلی نمودار ہوئی ہے یا لیلیٰ کے چہرہ سے نقاب اٹھ گیا ہے (کمال الدین محمد نے اپنی زندگی میں اس تصدیق کو بہت تلاش کیا لیکن انکو نہ مل سکا، اور وہ اپنے بھانجے شیخ علی کو وصیت کر گئے کہ وہ اس کی تلاش جاری رکھیں اور جب کہیں مل جائے تو اسے دیوان میں شامل کر دیں، چنانچہ شیخ علی عرصہ دراز تک اس کی جستجو میں لگے رہے اور اس اثنا میں انھوں نے مذکورہ مطلع پر خود ایک تصدیق نظم کر لیا جو دیوان کے آخر میں ان کے نام سے شامل ہے۔

لیکن بالآخر تلاش و جستجو سے وہ گم شدہ تصدیق بھی شیخ علی کو مل گیا، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دن امیر کبیر نجم الدین قاسم بن امیر وار نے شیخ علی سے کہا کہ عارف کامل تاج الدین حسین بن احمد التبریزی اور بعض دوسرے علماء و مشائخ کی خواہش ہے کہ شیخ ابن الفارض کا کلام آپ کے سنیں، جس طرح آپ نے ان کے صاحبزادے کمال الدین محمد سے سنا ہے، اور انھوں نے خود اپنے والد شیخ ابن الفارض سے سنا ہے، کیونکہ ان مشائخ

لے اس تصدیق میں تافہ کا آخری حرف عین ہو اس لیے اس کو عینیہ کہا جاتا ہے، عربی میں تصاد کا نام عام طور پر اس طرح رکھا جاتا ہے، مثلاً بھڑیہ، تانیہ، لامیہ وغیرہ



سے روحانی تعلق ہے۔ شیخ علی نے امیر نجم الدین قاسم کی درخواست منظور  
کی ایک ایسے شخص کی تلاش ہوئی جو خوش آواز ہو اور قرأت کی اہلیت بھی  
سماع میں سامعین پوری طرح لطف اندوز ہو سکیں، ان کو پتہ چلا کہ  
بک مرد صالح شیخ برہان الدین ابراہیم بہت موزوں ہیں، چنانچہ  
اس خدمت کو انجام دینے کی درخواست کی، وہ راضی ہو گئے، اور وقت  
ن قاسم کے یہاں پہنچ گئے، وہاں جب شیخ برہان الدین نے شیخ علی کا  
نام اور اس کے مقدمہ میں گم شدہ قصیدہ عینیہ کا ذکر پڑھا تو انھوں نے  
وہ ان کے پاس موجود ہے، لیکن ان کو یہ نہیں معلوم تھا کہ اس کا ناظم  
جد شیخ علی نے برہان الدین ابراہیم کے یہاں اپنے لڑکے کو بھیج کر اسکی  
ن کو دیوان میں شامل کر دیا، اس طرح تقریباً سو سال تک یہ قصیدہ  
مک رہا، شیخ کی وفات کے بعد ساٹھ سال تک ان کے عا حجاز سے  
سے تلاش کیا اور ناکام رہے، پھر کمال الدین محمد کی وفات کے بعد  
طابق شیخ علی چالیس سال تک اس کی جستجو میں لگے رہے اور اتنی  
یہ مبارک دن شیخ علی کی تحریر کے مطابق یوم پختہ تھا اور جب  
تھی ہے

الفارض کے دیوان کا ایک باضابطہ اور مکمل نسخہ شیخ علی کے ہاتھوں  
س کے بعد اس کے جتنے نسخے شائع ہوئے وہ تقریباً سب اسی نسخہ  
پر و فیسر آری نے ۱۹۵۲ء میں ابن الفارض کا جو دیوان رد

رسم خط میں لندن سے شائع کیا ہے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے لکھا ہے کہ ان کو  
ایک قدیم تر نسخہ دستیاب ہوا ہے، جو شیخ علی کے نسخہ کے علاوہ ہے، اس نسخہ کی تفصیل  
بھی پر و فیسر آری نے دیباچہ میں لکھی ہے، لیکن اس موقع پر اس کے ذکر کی ضرورت  
معلوم نہیں ہوتی،

قصائد دیوان میں چھوٹے بڑے کل ۲۴ قصیدے ہیں، اور یہی اس کا قابل ذکر  
حصہ کہے جانے کے مستحق ہیں، تین چار قصیدے تو بہت چھوٹے ہیں جو صرف آٹھ دس  
اشعار ہی پر مشتمل ہیں، ان کو قطعات کہنا زیادہ مناسب ہے، ایک قصیدہ خاص  
طور پر غیر معمولی طویل ہے، جو مختلف وجوہ سے نمایاں خصوصیات کا حامل ہے،  
اس کے اشعار کی تعداد ۷۰ ہے، اور التائیہ الکبریٰ کے نام سے مشہور ہے، باقی  
اوسط درجہ کے ہیں،

اکثر قصائد کا عمومی انداز غزلیہ ہے، جن میں مروجہ غزلیہ شاعری ہی کے  
روز و علامات کا استعمال کیا گیا ہے، عشق و محبت، ہجر و فراق، اور شوق و وصال  
کے مضامین مختلف رنگ میں پیش کیے گئے ہیں، جن کی تفسیر حقیقی اور مجازی دونوں  
طریقوں سے کیجا سکتی ہے، ہیئت و اسلوب کے اعتبار سے غزلیہ اشعار اور ان قصا  
میں کوئی فرق نہیں ہے، محض تفسیر و تعبیر کے ذریعہ یا شاعر کی زندگی کی روشنی میں انکو

صفویانہ اشعار کہا جاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اہل ظاہر اور اہل باطن دونوں ان سے  
لطف اندوز ہوتے ہیں، اور حقیقی اور مجازی دونوں میدانوں میں ان قصائد کو  
بڑی شہرت حاصل ہوئی، تاہم قصائد کے درمیان درمیان میں کہیں کہیں ایسے  
اشعار بھی ہیں جن کی تفسیر صرف حقیقی اعتبار سے ہی کیجا سکتی ہے، ان کی مجازی تعبیر



ممکن نہیں ہے، درحقیقت یہی اشعار پورے قصیدے کو حقیقت تک پہنچاتے  
اشعار عام طور پر وہ ہیں جن میں مقامات مقدسہ کا ذکر ہے، جو قاری کے  
وقت کی طرف موڑ دیتے ہیں اور وہ محسوس کرنے لگتا ہے کہ معشوق سے شاعری کی  
بقی ہے، اور شاعری کی ساری رنگین بیابانیں اسی کے شبنم و تجلیات ہیں، اگر  
کی پیش نظر ہو تو ذہن مجاز کی طرف منتقل ہی نہیں ہو سکتا،

نائبہ کبریٰ کا انداز اس سے مختلف ہے، اس میں شاعر نے صوفیانہ مسائل  
نے تجربات و مشاہدات پیش کیے ہیں، جس کا انداز تفسیر اور بیان یہ ہے،  
خالص صوفیانہ شاعری کا اعلیٰ نمونہ ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ  
عزائم بلاغت اور جوش و جذبہ کی کمی ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ قصیدہ  
نقل اور بڑا کارنامہ ہے، اور اس کو ان کے دیگر قصائد سے تقریباً وہی  
مولانا روم کی مثنوی کو ان کے دیوان سے ہے، اس قصیدہ کا مشہور  
”نظم السلوک“ ہے، جو بہت موزوں ہے، کیونکہ اس میں شیخ نے سلوک  
مسائل و مراحل کے سلسلے میں اپنے خیالات و تجربات کو اعلیٰ انداز میں  
کیا ہے، پہلے اس کا نام شیخ نے ”انفاس الجنان و نفائس الجنان“ رکھا،  
پھر ”در و ارج الجنان“ میں تبدیل کر دیا اور آخر میں ایک صائے اور  
”السلوک“ رکھا، اس سلسلے میں شیخ کا خود بیان ہے کہ میں نے خود رسول اللہ  
ﷺ کو خواب میں دیکھا، آپ نے دریافت فرمایا کہ اے عمر! تم نے اپنے  
نام رکھا ہے، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! لو ارج الجنان و در و ارج الجنان  
یا کہ اس کا نام نظم السلوک رکھو، اس لیے میں نے اس کا یہی نام رکھ دیا،

اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے :

سقتنی حمیاً الحب سے احبہ مقلتی  
و کأسی حیا من عن الحسن جلت  
فاوہمت صبحی ان شرب شرابہم  
بلہ ستر ستری فی انتشائی بنظرہ  
دبا لحدق استغنی عن قدحی من  
شما لہا لا من شمولی نشوۃ  
مجھے میری آنکھوں نے محبت کی شراب پلائی اور میرا ساغر اس محبوب کے رخسار سے  
جس کا حسن و جمال تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

میں جو ایک نظر سے سرمست ہو گیا تو اس سے میرے ساتھیوں کو یہ وہم ہوا کہ  
میرا دل بادہ نوشی کی وجہ سے مسرور و مخمور ہے۔  
حالانکہ ان آنکھوں کی بدولت میں جام و ساغر سے مستغنی ہوں اور میرا رخسار بادہ نوشی کے  
اثر سے نہیں ہے بلکہ اس محبوب کے شامل کی وجہ سے ہے۔

ان اشعار کو پڑھ کر عورتی کا یہ شعر حافظہ میں تازہ ہو جاتا ہے :

نخستین بادہ کا ندر جام کردند ز چشم مست ساقی دام کردند

اسی کے ساتھ میر کا یہ شعر بھی دماغ میں گردش کرنے لگتا ہے

میرا ان نیم باز آنکھوں میں ساری مستی شراب کی سی ہے

نائبہ کبریٰ کے علاوہ ایک اور قصیدہ بھی ہے جو دوسرے قصائد سے بڑی حد تک

متماثل نظر آتا ہے، اس میں شروع سے آخر تک شاعر نے شراب کو علامت کے طور پر  
استعمال کیا ہے اور اس کے اوصاف کے پردہ میں عشق کی مختلف کیفیات پر بیان  
کیا ہے، اسی لیے اس کو قصیدہ خمریہ بھی کہا جاتا ہے، یہ قصیدہ رمنزیہ شاعری کی  
بہترین مثال ہے، اس کا مطلع یہ ہے :-



لکھنا حبیب مدامتہ سکرنا بہا من قبل ان یخلق الکمر  
میں ایسی شراب پی ہے جس کے نشہ میں ہم اسی وقت سرشار ہوئے تھے  
بلیں وجود میں بھی نہیں آئی تھیں۔

ہے کہ عشق حقیقی اور حب الہی کی راہ میں جو ہرستی و بختی و عافیہ کو  
اس کے اظہار کے لیے شراب سے بہتر کوئی چیز ان کو نازل سکی، اس لیے  
نے اس مقصد کے لیے اس کو استعمال کیا ہے، فارسی میں خواجہ حافظ  
ہیں، یہی چیز شیخ کے اس قصیدہ میں بھی پائی جاتی ہے اور ساتھ ہی  
نصری امتیازات میں بھی کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اس لیے اسلوب  
اس سے اس قصیدہ کو تائید کبریٰ اور دیگر قصائد کے درمیان کی ایک  
ہے،

کے بعد رباعیات کا درجہ ہے، ان کی کل تعداد ۳۵ ہے، ان میں کچھ  
عی کے مستند اوزان کے مطابق نہیں ہیں، ان کو دو بیت کہا جاسکتا  
نوع کا تعلق ہے، رباعیات میں بھی عموماً وہی عشقیہ مضامین ملتے  
یادہ وضاحت اور تفصیل کے ساتھ ہیں، اور ان کی تفسیر بھی حقیقت  
قطرہ نظر سے کی جاسکتی ہے، رباعیات کے متعلق کچھ لکھنے کے بجائے  
کچھ رباعیاں نمونہ کے طور پر پیش کر دی جائیں۔

المعانی رقت من صبح حبیبہ اضواء الشرق  
ما یقول البرق مابین شایا و بین فریق  
ہے، بتایا ہے کہ معانی حسن اور لطائف جمال اس کے غلام ہیں

اور اسی کی صبح حبیب سے مطلع شرق روشن ہے، بخدا کیا تم جانتے ہو کہ برق کیا کہتی ہو  
کہ کہتی ہو کہ میرے درمیان اور اس کے دانتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے)

روحی للقالک یا مناھا اشتباقت والارض علی کا احتیالی ضاقت  
والنفس لقد ذابت غراما و اسی فی جنب رضاک فی الہوی مالاقت  
(اے جان منا! میری روح تیری ملاقات کی مشتاق ہے اور حال یہ ہے کہ زمین مجھ پر تنگ ہے  
جس طرح میری رمی و تدبیر تنگ اور بے کار ہے، میرا نفس گرمی عشق اور سوز غم سے گھل چکا ہے  
پھر بھی تیرے آغوش رعنا و محبت کا سزاوار نہیں ہے۔)

یعنی جرح و جنتہ بالنظر من رقتھا فانظر لحسن الاثر  
لما جن وقد جنیت و رد الخضر الا لہری کیف انشقاق القمہ  
(اذا احسن اثر کو تو دیکھو کہ انتہائے رقت و لطافت کی وجہ سے اس کے رخسار کو میری نگاہ نے  
زخمی کر دیا، میں نے حیا کے اس گلاب کو جو چن لیا تو یہ جرم صرٹ اس لیے کیا کہ مجرہ شوق لقمہ  
کی کیفیت دیکھ لوں۔)

عاشق کے دیکھنے سے معشوق کے چہرہ پر شرم و حیا سے جو سرخی آ جاتی ہے اس کو  
کس بلخ انداز میں پیش کیا ہے۔

اھوی سناؤ شوق القدر حلی قد حکمہ الغرام والوحد علی  
ان قلت خذ الروح یقل لی عجا الروح لنا فہات من عندک شئی  
(میں ایک ایسے غزال رعنا سے محبت کرتا ہوں جو نرم و نازک اور حسین قد و قامت والا ہے، فرط عشق  
نے مجھے اس کا غلام اور اس کو میرا حاکم بنا دیا ہے، جب میں اس کے کتا ہوں کہ جان حاضر ہو تو وہ ایک  
عجیب بات کہتا ہو کہ جان تو ہاں ہی ہے جبر پر اگر تیرے پاس کوئی اپنی چیز ہو تو اسے پیش کر)



ن کو مرزا غالب نے اپنے مخصوص انداز میں اس طرح ادا کیا ہے :  
 دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا  
 ساعة فی الربع کی اسمع او اری طباء الجوع  
 استمع ذکرهم لاحاجة لی بناظری والسمع  
 تھوڑی دیر دیا رجبیب میں مجھے ردک لینا تاکہ میں غزالان وادی کی زیارت  
 کی آواز ہی سن لوں، کیونکہ اگر میں نے انھیں نہ دیکھا اور ان ہی کا ذکر کرنا  
 ضرورت ہو نہ سماعت کی۔

مذابہ میر درد کے یہاں اس طرح ملتا ہے :

جلوہ فرما نہ دیکھا برابر ہے دنیا کو دیکھا نہ دیکھا  
 یوان کے آخر میں کچھ معنی اور پہیلیاں بھی ہیں، جن کی تعداد ۱۹ ہے۔  
 کی تفسیر بھی صوفیانہ نقطہ نظر سے کی ہے اور کھینچ تان کر عجیب غریب  
 میرے خیال میں شیخ نے محض زمانہ کے رواج کے تحت یہ پہیلیاں  
 کے طور پر ایک پہلی پیش کی جاتی ہے، تاکہ شیخ کے فنی کمال کا اندازہ  
 سرسری تعارف بھی مکمل ہو جائے :

بام قلب اممها تصنیفہ اخوی بارض العجم

ال من قلبہ وجدتہ طیراً شہقی النغم

ن در بع لہ وربعہ ثلثاۃ حین انقسم

شعر جس کے نام کو اگر مقلوب کر کے اس میں تصنیف کر دیجائے تو وہ

راشتر ہو جائے، اس کا ایک تہائی اگر اس کے قلب سے نکل جائے تو وہ پھر ہند

نذر والا ایک پرندہ بن جائے، جب وہ منقسم ہو تو اس کا ایک تہائی اس کا نصف اور چوتھائی  
 ہو جائے اور اس کا دو تہائی اس کا صرف ایک چوتھائی رہ جائے۔

یہ شعر طلب ہے اس کو اگر مقلوب کر دیا جائے تو یہ ملے ہو جائے گا، پھر جب اس میں  
 تصنیف کی جائے تو بلخ ہو جائے گا جو عجم کا ایک دوسرا شہر ہے، اس لفظ میں تین حروف  
 ہیں اس لیے ایک تہائی ایک حرف ہو، اور جب اس کے وسط سے ایک تہائی یعنی  
 بیچ والا حرف لے نکال دیا جائے تو بیچ رہ جائیگا اور بیچ ایک پرندہ کو کہتے ہیں، جسکی  
 آواز نہایت درد انگیز ہوتی ہے، اب حساب حمل کے لحاظ سے ح، ل اور ب کے

اعداد بالترتیب ۸، ۳۰، ۲ ہوتے ہیں، جن کا مجموعہ ۴۰ ہے، اور حرف ح اور ب  
 کے اعداد کا مجموعہ ۱۰ ہوتا ہے، جو کل مجموعہ کا ایک چوتھائی ہے، پس اس لفظ کے  
 ایک تہائی یعنی حرف ل کا عدد (۳۰) کل کے نصف (۲۰) اور چوتھائی (۱۰) کے برابر  
 ہے  $(\frac{30}{4} + \frac{20}{4} = 10 + 20 = 30)$ ۔ اور اس کا دو تہائی یعنی حرف ح اور ب  
 ملکر  $(10 = 2 + 8)$  اس کا ایک چوتھائی  $(\frac{10}{4} = 2.5)$  ہے۔

کلام کی اہمیت و مقبولیت | شیخ کا دیوان ضخامت کے لحاظ سے مختصر ہے، لیکن اس سے  
 اس کی قدر و قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، حقیقت یہ ہے کہ یہ دیوان ہرچہ بقاءت کہتر  
 بقیت بہتر کا مصداق ہے، شیخ کا سب سے بڑا شاہکار قصیدہ تائبہ کبریٰ ہی ہے جس کی  
 اہمیت کا خود ان کو بھی احساس تھا، چنانچہ اس کے متعلق ایک روایت یہ ملتی ہے کہ  
 شیخ کے معاصر علماء میں سے کسی نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی شرح لکھنے کی  
 اجازت طلب کی، شیخ نے پوچھا کتنی جلدوں میں اس کی شرح لکھو گے، جواب دیا کہ دو

۱۔ مقدمہ شرح دیوان ص ۷



سکر اگر فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو اس کے ایک ایک شعر کی شرح دوں  
اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ خود اپنے اس قصیدہ کو کتنا بیش قیمت

روایت بھی قابل ذکر ہے کہ ایک بار شیخ اکبر محی الدین ابن العربی  
سے اس قصیدہ کی شرح لکھنے کی اجازت مانگی تو شیخ نے ان کو جواب  
لکھا "ہی اس کی شرح ہے یہ روایت پر دینر مجلس کے نزدیک قابل  
توہات لکھا" شیخ ابن الفارض کی وفات کے صرف تین سال قبل لکھی گئی  
ی معتبر ذریعہ سے ان دونوں بزرگوں کی ملاقات ثابت نہیں ہے  
ملتی ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ دونوں باہم متعارف تھے  
ان نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ابن العربی ہی ابن الفارض کے استاد تھے، یہ  
دو کو نہیں پہنچتی کیونکہ ابن الفارض کے اشعار میں ابن العربی کا کوئی نمایاں  
قول پر بحث کیجا سکتی ہے لیکن اس موقع پر ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اولاً  
پُر غلط نہیں قرار دیا جاسکتا، اور اگر بالفرض وہ غلط بھی ہو تو بھی اس کم از کم  
عوام و خواص کی نظروں میں یہ قصیدہ کس قدر بلند پایہ تھا۔

عید مقبول ہوا، اور متعدد علماء نے اس کی شرحیں لکھیں، اگرچہ ان میں  
چوہکی ہیں، اس کے مشہور شارحین میں سراج الدہلی الحنفی،  
ل الفزونی الشافعی، الفرغانی، القاشانی اور القیصری وغیرہ ہیں۔

در ۱۹۳۹ ج ۲ ص ۳۶۵ Studies in Islamic  
تفصیل کے لیے دیکھئے: کشف الطون التائیہ فی القصون

اس کے علاوہ قصیدہ خمیری کی بھی متعدد شرحیں لکھی گئیں اور قصیدہ یائیہ کی شرح علامہ حلالی  
سیوطی نے لکھی، اسی طرح تائیہ اور مخصوص قصائد کے علاوہ باقی دیوان کی بھی مکمل شرح  
لکھی گئی، شیخ حسن البورینی اور شیخ عبد الغنی النابلسی کی شرحیں کافی مشہور اور رائج  
ہیں، البورینی نے لغوی اور نحوی لحاظ سے شرح کی ہے، اور النابلسی نے صوفیانہ  
نقطہ نظر سے۔ ان دونوں شرحوں کو بعد میں رشید بن غالب نے یکجا کر کے شائع کیا  
ہے، یہی شرح اس وقت راقم الحوادث کے پیش نظر ہے۔

بعض قصائد اس قدر مقبول ہوئے کہ شعراء نے اس پر تبصیر کی اور اسی بحر و قافیہ میں خود  
قصیدے لکھے، اس سلسلے میں شیخ کا قصیدہ رائیہ قابل ذکر ہے جس میں جوش و ہوشی کے ساتھ  
بڑی دلآویزی و لہذا کیفیت بھی پائی جاتی ہے، اس قصیدہ کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:-  
زدنی بفرط الحب فیلد تحیرا و ارحم حشی بلظی هوالد تسعرا

واذا سألته ان اراد حقيقة فاسمح ولا تجعل جوابي لن ترا  
(فرط محبت سے میری حیرت کو زیادہ سے زیادہ کر دے اور میرے باطن پر رحم کر جو تیری  
محبت کے شعلوں میں بھڑک رہا ہے۔ اور جب میں تجھ سے عرض کروں کہ میں تجھے  
حقیقت کے لباس میں دیکھنا چاہتا ہوں تو اس کی اجازت دیدے اور مجھے  
یہ جواب دے کہ تو مجھے ہرگز نہ دیکھ سکے گا،)

جن شعراء نے اس قصیدہ کی تقلید میں قصیدے کہے ہیں ان کے نام شیخ حسن البورینی  
نے دیے ہیں اور ہر قصیدہ کا مطلع بھی درج کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ کے قصیدہ  
میں جو تائنت و بلاغت ہے اس کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا،

لے دیکھئے شرح دیوان، ج ۲ ص ۱۶ ۱۷ ایضاً ج ۱ ص ۱۸۲،



جاسکتا ہے کہ شیخ کے دیوان کی کیا اہمیت ہے اور اس کو کس قدر شہرت  
اس موقع پر یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ شیخ کے کلام کی عظمت  
صوفیانہ خیالات کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کے فنی کمال  
جما لیا تے پہلو کو بھی بڑا دخل ہے، یہ صحیح ہے کہ وہ ایک صوفی کی  
کے کیونکہ انھوں نے زاہدانہ زندگی گزاری اور تصوف میں ایک  
ان کی شہرت و حقیقت ان کی شاعری کی وجہ سے زیادہ  
بھی ان کو اتنا بلند مقام اس لیے حاصل نہیں ہوا کہ وہ صوفی شاعر  
بے عاشق صادق اور غزلگو شاعر تھے، ان کے بعض قصائد  
جو صوفیانہ خیالات ملتے ہیں، ان کا انداز فلسفیانہ نہیں ہے  
ات اور داخلی کیفیات و تاثرات ہیں جن کا اظہار نہایت کمال  
انداز میں ہوا ہے، عام قصائد میں تو زیادہ تر ایسے ہی عشقیہ  
حقیقی اور مجازی دونوں مفہموں کو عام ہیں، اور ان میں بظاہر  
سوس نہیں ہوتی، لیکن ان کے لب و لہجہ میں بلا کی دلآویزی  
و محویت پائی جاتی ہے اور جذبات میں اس قدر شدت و قوت  
میں ایک سہابی روح دوڑتی معلوم ہوتی ہے،  
نے شیخ کی مخالفت کی ہے، اور ان کے کلام پر اعتراضات کیے  
جن میں شیخ نے قرب الہی کی کیفیت کو شدت جوش میں اس انداز  
لفاظ سے حلول و اتحاد کا مفہوم نکلتا ہے، مگر جہانگیر شاعر  
وق شیخ کے کلام کا مداح نظر آتا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی نے

ان کو اپنے زمانے کا سید الشعراء کہا ہے، اور عبد الرؤف المناوی نے ان الفاظ میں  
ان کے کمال کا اعتراف کیا ہے،

”الملقب فی جمیع الآفاق بسلطان المحبین والحقائق، المنعوت ببینا<sup>ہل</sup>

الخلاص والوفاق بانہ سید شعرائہ علی الاطلاق“

اس میں شک نہیں کہ شیخ اپنے زمانہ میں بھی مسلم الثبوت استاد کی حیثیت رکھتے تھے،  
اس سلسلے میں ایک دلچسپ واقعہ قابل ذکر ہے، شیخ کے معاصرین میں محمد بن سوار بن  
امرئیل اور شہاب الدین بن النجیمی دو مشہور شاعر تھے، ان دونوں کے درمیان ایک  
قصیدہ کی ملکیت کے بارے میں اختلاف پیدا ہو گیا جس کا مطلع یہ ہے:-

یا مطلب الیس لی فی غیرہ اسر ب      الیس آل التقصی وانتهی الطلب

(اے وہ مطلوب جس کے سوا مجھے کس کی حاجت نہیں، میری جستجو کا مرجع اور طلب کا منتہا تو ہی ہے)

دونوں نے اس قصیدہ کی ملکیت کا دعویٰ کیا، اور اس کے فیصلہ کے لیے دونوں ادبا  
ایک مجمع میں اکٹھا ہوئے اور اس مسئلہ پر بحث ہوئی لیکن کوئی تصفیہ نہ ہو سکا، دونوں نے شیخ ابن الفارض  
کو ثالث بنادیا، شیخ نے حکم دیا کہ وہ اسی بحر و قافیہ میں دوبارہ قصیدہ لکھیں، چنانچہ دونوں نے  
ایک ایک قصیدہ لکھ کر شیخ کے سامنے پیش کیا، شیخ نے دونوں قصیدوں کا مطالعہ کرنے کے  
بعد ابن النجیمی کے حق میں فیصلہ صادر کیا، جسے سب تسلیم کیا،

اس سلسلے میں ہم ابن ابی حبلہ کے الفاظ نقل کرتے ہیں جو شیخ کے بعض صوفیانہ  
خیالات کی بنا پر ان کے بارے میں اچھا اعتقاد نہیں رکھتے تھے، مگر ان کی شاعری کے  
قابل تھے، چنانچہ ان کے دیوان کی تعریف میں اس طرح رطب اللسان ہیں:-

لہ شذرات الذهب: ۵/۱۴۹ لہ نوات الوفيات: ۲/۴۵۸ و ۴۳۱



## اسلامی ہند کی علمی خوداری

الدرۃ الثمینہ لا محکمہ لکھنؤ

اور

شاہجہاں اور نواب اللہ خاں

از جناب شبیر احمد خان غازی ایم۔ ایل۔ ایل بی سابق جسٹس راجستھا عری و فارسی اتر پردیش

(۲)

(ج) الدرۃ الثمینہ کی وجہ تصنیف و سبب تصنیف

[دیکھئے محلات نظریہ میں سے ۱/۳۱، ۲/۱۱، ۳/۱۳، ۴/۱۵، ۵/۱۶]

تصنیف | فاضل مقالہ نگار نے کتب خانہ رامپور کے مخطوطہ نمبر ۴۴ فن کلام عربی کے باب میں لکھا ہے :-

”خط مولویانہ شکست آمیز صفحات ۲۷ سنہ ۱۵۷۵ء کا لکھا ہوا ہے۔“

آگے چل کر لکھا ہے :-

”بلا صاحب کا انتقال سنہ ۱۰۶۵ یا سنہ ۱۰۶۶ میں ہوا ہے، اس لیے یہ رسالہ انکی زندگی

ہی کا لکھا ہوا ہے۔“

مگر سنہ ۱۰۵۵ء پیش نظر مخطوطہ کا سال کتابت نہیں ہے، بلکہ خود متن ”الدرۃ الثمینہ“ کا سال

تصنیف ہی جیسا کہ خود مصنف علام نے رسالہ کے آخر میں تصریح کی ہے :-

یہ ایسا دیوان ہے جس کے اندر حد درجہ

شاعرانہ لطافت پائی جاتی ہے، اس میں

بحر و بحر کی بیش قیمت اور نفیس ترین

موسیاں موجود ہیں، یہ دلوں کو بہت جلد

زخمی کر ڈالنے والا ہے اور ٹیلوں اور

کھنڈروں پر بہت زیادہ فوج کرنے والا

ہے، کیونکہ یہ ایک ایسے سینہ سے نکلا ہے

جو بیمار تھا، اور ایک ایسے عاشق کا

نار ہے جو بجز زہرہ تھا، اور ایک ایسے

دل کی آہ ہے جو درد و فراق سے شکستہ تھا

لوگ اس کے اشعار کے سجدہ دلدادہ ہیں

کیونکہ اس کے اندر بڑی طاقت پنہاں ہے

اس کی شہرت کا یہ عالم ہے کہ بہت کم

ایسے لوگ ہوں گے جن کی آنکھوں کو

اس دیوان نے نہ گرمایا اور جن کے

کانوں کو اس کے قصائد رنجانہ نے

نہ کھٹکھٹایا ہو۔

(باقی)

لد وادین مشعر

ترا و جبرائیل

والکثرها علی الطول

ادری عن ففشة

ماشیق مہجور

ی مکسور

ن بقوا فیہ

لقوی فیہ

من لاسر اسی

ننت بادند

ننانه



آخر ما اردنا ايراده في هذه الرسالة الخاقانية حامداً  
صلياً على نبيه وآله - شار عافى تحريره صخرة يوم الجمعة  
ربيع الثاني متمماً في آخر يوم الجمعة ثاني عشر منه من ۱۰۵۰ھ  
کا ترجمہ نہیں ہے، بلکہ خود مصنف کی تصریح ہے، کیونکہ کاتب کا کام محض  
یہ تھا کہ اس کا کوئی نقل نہیں تھا، اسے یہ کہنے کا کوئی حق نہ تھا  
اے اے ايراده في هذه الرسالة الخاقانية

اس غیر مبہم تصریح کے علاوہ رسالہ کی ترتیب و تحریر کا تاریخی پس منظر بھی  
یہ رسالہ ۱۰۵۰ھ (ماہ ربیع الثانی) میں لکھا گیا تھا، اس کے لیے ہندو  
سب طائرانہ نظر ڈالنا مستحسن ہوگا،

یہ کی تجدید | دسویں صدی ہجری نے نئے سیاسی انقلابات لیکر آئی، ایران  
کا خاندان کا اقتدار ختم ہو رہا تھا، آق قیونلو اور قراقیونلو ترکمانوں کے  
جنگیوں کے نتیجے میں اب اس خاندان کی شوکت و عظمت ایک  
بن رہی تھی، خاندانہ تیموریہ کا آخری قابل ذکر تاجدار سلطان حسین  
مرگ گیا، دوسرا شاہزادہ ظہیر الدین محمد بابر تھا، اس نے بھی بابر آباؤ  
مرنے کی کوشش کی، مگر ہر مرتبہ ناکامی ہوئی۔ اور آخر وطن مالوت سے نکلنے پر  
میں پھر ہندوستان میں لودھی سلاطین کے اقتدار کو ختم کر کے منغل  
۱۵۰۳ء سے ۱۵۱۹ء تک قائم رہی،

شاہ اسماعیل صفوی نے ۱۵۰۱ء میں وہاں کے ترکمان خاندانوں کو ختم  
قومی حکومت قائم کی۔

اس طرح ترکمان صفویوں اور منلوں کے مشترک دشمن تھے، اور ان کے استیصال و بھگنی  
کے مشترک جذبے نے دونوں میں سیاسی اور ڈپلومیٹک روابط کی تجدید کی، چنانچہ ۱۵۱۹ء  
میں شاہ اسماعیل صفوی کے سپہ سالار اعظم نجم ثانی اور بابر کی متحدہ فوجوں نے اوڈکوں پر حملہ  
کیا۔ قلعة غجدان کے نیچے زبردست جنگ ہوئی جس میں امیر نجم ثانی مارا گیا، اور بابر نے نسل مرما  
کابل کی طرف چلا گیا، مگر "مبانی خلوص و داد" کا دونوں خاندانوں میں آغاز ہو گیا۔  
بابر کے بعد ہمایوں اور شاہ اسماعیل صفوی کے بعد شاہ طہماسپ ہندوستان اور ایران  
میں تخت نشین ہوئے، ہمایوں ۱۵۴۹ء میں شیر شاہ کے ہاتھوں ہندوستان سے نکلنے پر  
مجبور ہوا، اور شاہ طہماسپ کے پاس جا کر پناہ لی، اس طرح یہ روابط اور مستحکم ہو گئے،  
ہمایوں نے ۱۵۶۲ء میں پھر شیر شاہ کے جانشینوں سے کھوئی ہوئی سلطنت حاصل کر لی  
مگر اگلے سال ہی وفات پا گیا، اس کے بعد اکبر تخت نشین ہوا، صفوی خاندان میں اس کا عہد  
شاہ عباس (اول) تھا جو اپنی عظمت و شوکت کی بنا پر شاہ عباس اعظم کہلاتا ہے، دونوں  
تاجداروں میں غیر معمولی محبت و خلوص تھا، اور مخلصانہ خط و کتابت بھی تھی، چنانچہ "دفتر ابوالفضل"  
میں متعدد خطوط اکبر کی جانب سے شاہ عباس اعظم کو لکھے ہوئے ملتے ہیں،  
اکبر کا بیٹا جہانگیر تھا جو اس کے بعد اس کا جانشین ہوا، اس کے اور شاہ عباس اعظم  
کے درمیان بھی بڑی محبت تھی،

غرض شاہ اسماعیل صفوی سے لیکر شاہ عباس اعظم تک منغل خاندان اور صفوی تاجداروں  
میں بڑے مخلصانہ تعلقات قائم رہے، چنانچہ شاہ جہان شاہ عباس ثانی کو اپنے پہلے خط میں تحریر کیا  
"پیوستہ میان خواتین این دو دمان سلاطین نشان (تاجداران خانہ ان منلیہ) و فرمانروایان  
سلسلہ صفویہ ابواب تاج و داد و مفتوح بود" (بادشاہ امر عبد الحمید لاہوری جلد دوم ص ۹۳)



شاہ عباس اعظم کی وفات پر اس کا بیٹا شاہ صفی تخت نشین ہوا، وہ بڑا  
 جوان تھا، اس کی تفصیل ایران کی تاریخوں میں مذکور ہے، اسی درشت خوئی کے نتیجے  
 میں شاہ صفی اور جہانگیر میں ان بن ہو گئی، قندھار پر دونوں قبضہ کرنا چاہتے  
 تھے، چنانچہ جس کی تفصیل عہد جہانگیری کی سیاسی تاریخوں میں مذکور ہے، اسکے  
 کے درمیان تعلقات منقطع ہو گئے،

ان بڑی بچپنی میں گذرا، اس کی وفات پر شاہ جہاں تخت نشین ہوا، اگر  
 لوگوں حالات میں ظہور پذیر نہیں ہوئی، اس لیے داخلی فتنوں اور متوقع  
 ساتھ بیرونی طاقتوں سے زور آزمائی، تدبیر و مصلحت اندیشی سے خالی تھی،  
 صفی کا بھی انتقال ہو چکا تھا اور اس کا جانشین شاہ عباس ثانی زیادہ  
 مغل تاجدار شاہ جہاں نے اسی میں مصلحت دیکھی کہ نئے صفوی حکمران  
 ساتھ محبت و وداد کی رسم قدیم کی تجدید کی جائے، چنانچہ اس نے  
 شاہ جہاں کو دربار ایران میں ہندوستان کا سفیر بنا کر بھیجا تاکہ وہ موجودہ  
 دونوں حکومتوں کے درمیان دوستانہ تعلقات کو بحال کر سکے ۱۵۹۶ء  
 میں روانہ کیا گیا، عبدالحمید لاہوری نے "بادشاہ نامہ" میں لکھا ہے:  
 (صفر ۵۷۶) اور (جان نثار خاں را) بخلعت و جہد و باضا  
 و ہرادی پانصد سوار..... سرفراز ساختہ دستوری دادند و  
 رامی مرسلہ سنی از مرسم تعزیت و منی از لوازم تہنیت کہ علامی  
 ملی انشا نمودہ، مانختہ مرصع آلات و پنج ہزار پارچہ.....  
 فرمودند۔ (بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۳۹۳)

خوش قسمتی سے عبدالحمید لاہوری نے "بادشاہ نامہ" میں اس خط کو سن سن نقل کیا ہے:-  
 "چوں پیوستہ میان خواقین ایں دو دمان سلاطین نشان (خانہ ان مخلیہ) و فرمانروایان  
 سلسلہ صفویہ ابواب اتحاد و وداد مفتوح بود..... ہر چند شاہ صفی در اواخر  
 ایام سلطنت از قلت تجربہ و دیگر موجبات غفلت و غرور مصدر بعضے اندیشہاں  
 و گمانہاں نامترا کہ باعث رنجیدن بل رنجائیدن باشد، گشت۔ اوزگ آرا  
 چہا بنانی (شاہ جہاں)..... بعد از آنکہ حال شاہ مذکورہ پسندیدند کہ سلسلہ  
 مصافحات در رابطہ موالات کہ از دیر باز موکداست، یکبارہ گسیختہ شود۔ بنا بران  
 مقرر ساختند کہ جان نثار خاں را کہ از خانہ زادان آداب دان مزاج شناس  
 است، بتعزیت شاہ صفی و تہنیت پسر او کہ بنام جوش شاہ عباس مسمی است  
 بفرستند" (ایضاً)

جان نثار خاں بڑے سکون و اطمینان کے ساتھ روانہ ہوا اور ابھی وہ فراہ پہنچا تھا  
 کہ ایک دوسرا قاصد آکر اس سے ملا، یہ میر عزیز تھا، جسے شاہ جہاں نے ایک خط دیکر  
 از یک تاجدار نذر محمد خاں کے پاس اسی سال ۸ رجب کو بھیجا تھا، چنانچہ عبدالحمید لکھتا ہے:  
 "میر عزیز..... ہشتم ایں ماہ (رجب ۵۷۶) پیش وے (نذر محمد خاں)  
 فرستارند..... میر عزیز باستیصال تمام راہی گشتہ و آں سوئے فراہ بجان نثار خاں  
 پیوست، برینق قضا تھا کہ از پیشگاہ عنایت بجان نثار ارسال یافتہ بود،  
 رسانید" (ایضاً صفحہ ۵۷۳-۵۷۶)

میر عزیز کو حکم تھا کہ جتنا بھی جلد ہو سکے اس خط کو نذر محمد خاں والی بلخ تک پہنچا دے  
 اس لیے وہ جان نثار خاں کو سکون و اطمینان کے ساتھ طے مناول کرتا ہوا چھوڑ کر



مملکت صفویہ کے پایہ تخت اصفہان پہنچا، مگر اس کے پہنچنے سے پیشتر ہی  
سے خراسان کی طرف جا چکا تھا، میر عزیز چاہتا تھا کہ فوراً اس کی  
انہ ہو جائے، مگر شاہ عباس ثانی نے مشورہ دیا کہ وہیں ایران میں  
مرے، اس عرصہ میں جان نثار خاں بھی آجائیں گے اور عید الاضحیٰ  
میں باریاب ہوگا۔ شاہ عباس کا مشورہ عبدحمید نے اس طرح نقل کیا:

”آمدن جان نثار خاں نزدیک است، چندے تو قف نمودہ  
حت ملازمت او مقرر ساختہ ایم ہمراہ او ماراہ بند“ (ایضاً ص ۵۶)

نیں ملتی کہ جان نثار خاں دارالسلطنت اصفہان میں کب پہنچا (مقرر  
کے درمیان ضرور پہنچا ہوگا) مگر اتنا یقینی ہے کہ صفوی دربار میں  
۱۰ اردی الحجہ ۱۰۵۶ھ کو ہوئی۔

جان نثار خاں اصفہان پہنچا، اُس وقت سے ۱۰ اردی الحجہ تک کا سارا  
ملاقاتوں میں گزرا ہوگا، خواہ یہ ملاقاتیں وزیراعظم سے ہوئی ہوں  
اور نہ صرف جان نثار خاں، بلکہ سفارت کا پورا عملہ خوش گو اور  
دربار ہوگا اور اس عرصہ میں ثقافتی تفریحات کا موقعہ شاید

لبا جان نثار خاں اپنی کاروانی و طلاقت لسانی سے کام لیا ہو  
بہا ہو، اور صفوی اور منہل خاندان کی کشیدگی دور ہو کر خوشگوار  
گئے،

بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ایرانی دربار کے وجود و اعیان اور

ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ کے درمیان علمی مباحث کا سلسلہ شروع ہو گیا، ہندوستانی سفارت خانہ  
کے عملہ نے آداب مناظرہ میں اپنی دستگاہ عالی اور طلاقت لسانی سے ایرانیوں کے مقابلہ میں  
ایک خاص مقام حاصل کر لیا، نوبت یہاں تک پہنچی کہ انھیں وزیراعظم کی مجلس میں باریابی کا شرف  
حاصل ہوا،

ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ میں دو شخصوں کو اپنی معقولات دانی پر ناز تھا، ان میں  
ایک سفارت خانہ کا مشرت محمد فاروق تھا، اور دوسرا قانع نویس محب علی۔ اُدھر وزیراعظم  
ایران حکمت و معقولات کا فاضل تبحر تھا، ایران ہمیشہ سے فلسفہ و حکمت کا گہوارہ رہا ہے،  
اور ان علوم کے ماہر ہی کو وزارت عظمیٰ کے عہدہ پر صفوی عہد میں مامور کیا جاتا تھا، چنانچہ  
علامہ سعد اللہ خاں نے اپنے مکتوب میں جسے انھوں نے علامہ عبد حکیم سیالکوٹی کو بھیجا تھا،  
لکھا تھا:-

”خليفة سلطان وزير دانشور عراق که اعلم العلماء آں دیار است“

وزیراعظم نے جس کا لقب ”خليفة سلطان“ ہوا کرتا تھا، جیسا کہ عبد الحمید لاہوری نے

”بادشاہ نامہ“ (جلد دوم صفحہ ۶۵۹) میں لکھا ہے:-

”خليفة سلطان اعتماد الدولہ کہ لقب وزیر فرمانروائے ایران است“

اس نے ان مدعیان علم و فضل کے مبلغ علم کا اندازہ لگا لیا، ہندوستانیوں کا علم بجائی

تک محدود تھا، علمی نکات سے ان کو بہت کم واسطہ تھا، اس لیے اس نے منطق و فلسفہ کے

مسائل میں مناظرہ کرنے کے بجائے ان گوں سے امتحان کیا کہ امام غزالیؒ نے ابو نصر فارابی

اور ابو علی سینا کی مسائل ثلثہ [قدم عالم، انکار حشر اجاب و اور انکار علم باری بجزئیات ماریا]

کے قول کی بنا پر تکفیر کی ہے، مگر بعض اہل علم نے حکم کے قول کو نیک محل پر محمول کیا ہے، اس



ملا، تاریخی حقائق سے کوئی پکپی نہیں رکھتے تھے، لہذا انھوں نے "سوال  
سیمان" کے مصداق اپنی تاواقفیت کو لفاظی کے پردے میں چھپانے  
بل مرکب اہل نظر سے مخفی نہ رہ سکا، اور ہندوستانی فضل و کمال کی  
بی ہوئی۔

سعد اللہ خاں نے اپنے خط میں جو انھوں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی  
باتے ہیں:

ماضت دستگاہ خلیفہ سلطان وزیر دانشور عراق کہ علم العلماء  
فاردق مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بامارت ماب جان شاعر  
از دعوائے ایناں بفضل و کمال پرید کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم  
لی شاعر عما یقول الظالمون فی حق انفسهم و الجاہلون باللہ جلا مرکب،  
حشر اجساد تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نمودہ۔ و جمیع تاویل  
۔ اس مراتب را تقریر باید کرد۔ مدعیان دروغ چوں شمع کشتہ بے فروغ  
مقولیت دور افتاوند۔ [پورا خط معارف بابت ستمبر ۱۹۶۷ء]

میں نقل ہو چکا ہے]

۱۵۷۱ء کے ابتدائی مہینوں میں ہوا ہوگا، اور یقیناً ۱۰ ذی الحجہ ۱۵۷۱ء  
کا سارا زمانہ ہندوستانی سفیر نے سیاسی گفت و شنید میں گزارا ہوگا،  
حالات اس حد تک بڑھانے کے لیے کہ ہندوستانی سفارت خانہ کا عملہ  
تجو فی المعقولات کا سکہ بجا کر، وزیر اعظم ایران کے ساتھ بے تحاشی

کے ساتھ علمی مباحثہ کر سکے، دو تین مہینہ ضرور لگے ہوں گے، لہذا یہ باسانی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ  
یہ مناظرہ صفر یا ربیع الاول ۱۵۷۱ء میں ہوا ہوگا،  
اس کے بعد پیرچہ نویس نے اس ہوا خیزی کی اطلاع بادشاہ کو دی ہوگی، جو آخر ربیع الاول  
میں اس کے گوش گزار ہوئی ہوگی، اس وقت بادشاہ کابل میں تھے کیونکہ وہ آخر صفر ۱۵۷۱ء  
میں لاہور سے روانہ ہوئے، جیسا کہ عبدالحکیم لاہوری نے لکھا ہے:-

"دینش نفیس ہر دہم ماہ صفر (۱۵۷۱ء) بعد از دوپہر و چادر گرمی روز ہوائے  
کرتولی کند بد و تقویم از دار السلطنہ لاہور بصوب دارالملک کابل نہشت فروزند"

(بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۶۳۸)

اور ربیع الاول کی آخری تاریخ کو کابل پہنچے

فت

"سلخ ربیع الاول بساعت مختار زبنت گاہ کابل بنور ماہیچہ اعلام ضیاء و شادید"

بہر حال اس واقعہ (ہندوستانی مدعیان علم و فضل کی ہوا خیزی) کی خبر بادشاہ کو پہنچی، اس خبر  
سے اس کا رنجیدہ ہونا فطری تھا، مزاج شناس وزیر (علامہ سعد اللہ خاں) نے نگاہوں  
کو پہچان لیا اور فوراً ہی بادشاہ سلامت کی گرائی مزاج کو دور کرنے کے لیے تدبیر سوچ لی،  
اس اہم کام کی انجام دہی کے لیے ان کی نگاہ انتخاب نے افاضل دربار اور عباۃ ملک میں  
ایک شخص کو چن لیا یہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کی ذات گرامی تھی، اور بادشاہ کے استمراج کے بعد ان کو

خط لکھا جو کسی پھلی قسط میں (معارف ستمبر ۱۹۶۷ء صفحہ ۲۰۷-۲۰۸) نقل ہو چکا ہے،

علامہ سعد اللہ خاں کا یہ خط غالباً ربیع الثانی ۱۵۷۱ء کی شروع کی تاریخوں میں علامہ  
سیالکوٹی کو پہنچا، انھوں نے اولین فرصت میں اس کی تعمیل شروع کر دی، ربیع الثانی کا  
پہلا جمعہ ۵ تاریخ کو پڑا، اسی مبارک دن سے انھوں نے مطلوبہ رسالہ تصنیف کرنا شروع کیا،



سعد اللہ خاں نے اس کا رخطیر کی انجام دہی کے لیے دس پندرہ روز (دو ہفتے) گزار دیے، مگر انھوں نے ایک ہفتہ میں اسے پایہ تکمیل تک پہنچا دیا، ایک سات سید سے شروع کیا اور دوسری ساعت سید [اگلے جمعہ] کو ختم کر دیا۔ چنانچہ

عاقبتی تحریر: صفحہ یوم الحجۃ خامس شہر ربیع الثانی مہمانی آخریوم الحجۃ  
رمضان ۱۰۵۴ھ

مقالہ نگار نے مصنف کی اس تصریح کو کاتب کا ترجمہ سمجھا اور ارشاد فرمایا کہ  
یہ لکھنا شکست آئینر صفحات ۲۷ سن ۱۰۵۴ھ کا لکھا ہوا ہے،  
چونکہ اس کی موکد طور پر توضیح کر دی۔

صاحب کا انتقال ۱۰۶۸ھ یا ۱۰۶۹ھ میں ہوا ہے، اس لیے یہ رسالہ  
اسی کا لکھا ہوا ہے۔ فیاللعجب !  
نے جان نثار خاں کے بارے میں لکھا ہے:

میں جان نثار خاں شاہجہاں کی طرف سے کسی خدمت پر مامور تھا  
میں مشرف اور محب علی واقعہ نویس اس کے ہمراہ تھے۔

میں کسی خدمت کی توضیح نہیں کی، مگر اوپر کی تفصیل اور "بادشاہ نامہ"  
وضیح ہے کہ وہ ۱۰۵۶ھ میں سفیر بنا کر بھیجا گیا تھا، اور یہ دونوں حضرات  
محب علی) سفارت خانہ کے عملہ میں اہم خدمات پر مامور تھے، خود  
نے جان نثار خاں کی "سفارت" کی تصریح کی تھی، پھر ان کے نام سے  
کا خطاب بالکل ایسا ہی ہے جیسے آج کل سفر کے نام سے پہلے

"His Excellency" کا خطاب لگا ہوتا ہے، بہر حال سعد اللہ کے الفاظ قابل  
غور ہیں:-

"محمد فاروق مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بامارت اب جان نثار خاں سفیر  
متعین اند۔" (ملاحظہ ہو معارف ستمبر ۱۹۶۶ء، ص ۲۰۷)

مقالہ نویس نے لکھا ہے:-

"سلاطین صفویہ کے خاندان کا ایک رکن رکن خلیفہ سلطان ایران سے نکل کر  
عراق میں آباد ہو گیا تھا۔ پھر وہ ہندوستان چلا آیا، شاہجہانی تاریخوں میں اس کا  
ذکر متعدد مقامات میں ہے، یہ لائق اور صاحب علم امیر تھا اور وزیر دانشور عراق  
کے نام سے مشہور تھا۔" (دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)

مگر یہ تمام باتیں محل نظر ہیں:-

(الف) خلیفہ سلطان "سلاطین صفویہ کے خاندان کا ایک رکن رکن" نہیں تھا،  
(ب) نہ وہ "ایران سے نکل کر عراق میں آباد" ہوا، اور

(ج) نہ وہ "پھر ہندوستان چلا آیا۔"

ن  
الف۔ یہ فاضل میر اور وزیر دانشور (خلیفہ سلطان) مازندران کے شاہی خاندان  
کا ایک شہزادہ تھا، جب شاہ عباس ثانی نے مازندران کو فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل  
کر لیا، تو کچھ تو تالیف قلب کے لیے اور کچھ اس بالکمال کے علم و فضل سے متاثر ہو کر اسکے  
ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر کے اسے قلمدان وزارت سونپ دیا، چنانچہ خانی خاں نے اسکے  
بھائی مرزا قوام الدین کے سلسلے میں لکھا ہے:

"مرزا قوام الدین کہ از برادران خلیفہ سلطان و از سلسلہ بادشاہ زادہ مازندران بود"



از نذران تہنیر شاہ ایران درآمد، شاہ عباس با خلیفہ سلطان نسبت نمودہ  
خت: (منتخب الباب جلد دوم صفحہ ۲۵۶)

جگہ (جلد دوم صفحہ ۳۱۱ میں) وہ خلیفہ سلطان کے خاندان کو "سلاطین زادہاں" مانتا ہے، مگر "سلاطین صفویہ کے خاندان کا رکن رکن" چنانچہ سید مظفر کے خلیفہ سلطان کے خاندان میں سے تھا، لکھا ہے :-

مگر کہ از سلسلہ خلیفہ سلطان از سلاطین زادہاں ما نذران .... گفتہ می شد  
جگہ وہ مرزا محمد ہاشم کی آمد کے سلسلے میں خلیفہ سلطان کے حرب و شب کو بڑی نکتہ کرتا ہے :

مرزا ہاشم نام کہ ب واسطہ نواسہ شاہ عباس ایران دبہ و واسطہ نیر خلیفہ  
دشاہ زادہ ما نذران می شد، بعدہ کہ ما نذران بتصرف شاہ عباس  
وزارت ایران بخلیفہ سلطان سپردہ صبیحہ خود را بدادہ بود :-

(منتخب الباب جلد دوم ص ۶۶۳)

سلطان اس وزیر خوش تدبیر کا نام نہیں تھا اور نہ وزیر دانشور عراق ہی نام  
بھی رہا ہو "خلیفہ سلطان" اس کا لقب تھا، عبد الحمید لاہوری نے اس  
پر دیا ہے :

ان اعتماد والدہ کہ لقب وزیر فرما کر ایران است. (بادشاہ نامہ ج ۲ ص ۶۵۹)

وزیر دانشور عراق اس کی صفت اور ایک تعریفی و توصیفی کلمہ ہے ۔

میر دانشور عراق "میں مذکور عراق" سے آج کل کا عراق مراد نہیں ہے  
بلکہ قرون وسطیٰ کے "عراق عجم" سے مراد ہے، جیسا کہ

مذکورہ تفصیل سے واضح ہے کہ یہ سفارت اصفہان میں مقیم تھی، یہیں خلیفہ سلطان وزیر  
دانشور عراق سے سفارت خانہ کے عملہ کا مناظرہ ہوا تھا، اور اصفہان قرون وسطیٰ کے  
عراق عجم کا صدر مقام تھا، اس لیے ایران سے نکل کر عراق میں آباد ہونے کا کوئی  
محل نہیں ہے۔ ایران اور عراق "عجم" ایک ہی تھے۔

اسی طرح خانی خاں کی تصریحات سے بھی یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ خلیفہ سلطان  
ایران سے نکل کر عراق میں آباد نہیں ہوا، بلکہ ما نذران سے ترک سکونت کر کے اصفہان  
چلا آیا تھا، چو پائے تخت مملکت تھا، اور ما نذران بھی ایران ہی کا ایک صوبہ تھا (اور ہے)  
ج۔ مقالہ نگار کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ وہ (خلیفہ سلطان) "پھر ہندوستان چلا آیا" اسکے  
ہندوستان آنے کی کوئی وجہ نہیں تھی، البتہ اسکے خاندان کے دوسرے افراد بالخصوص اس کے  
پوتے ضرور آئے،

ان خاندان والوں میں سب سے پہلے ہندوستان میں آنے والا اس کا بھائی مرزا قوام الدین  
تھا، اور اس کے ایران چھوڑنے کی وجہ برادرانہ ناچاقی تھی، جب بھائی سے نہیں بنی جو  
اب عہدہ وزارت پر فائز اور حکومت کے سیاہ و سفید پر متصرف تھا تو اس نے عافیت اسی  
میں دیکھی کہ ہندوستان چلا آئے، جہاں مغل دربار علماء و فضلا کے ساتھ شرفاء و نجباء کو بھی  
خوش آمدید کہنے کے لیے تیار تھا، چنانچہ خانی خاں نے لکھا ہے :-

"مرزا قوام الدین کہ از برداران خلیفہ سلطان و از سلسلہ بادشاہ زادہاں ما نذران

بود ..... چون میاں برادران موافقت نشد، مرزا قوام الدین رو بہ ہندوستان

آوردہ شرف اندوز ملازمت گردید :-

یہاں آنے کے بعد وہ دیگر اسباب امارت کے ساتھ چار ہزار سی دو ہزار سوار کے



نوازا گیا، پھر اس پر ہزاری ہزار سوار کا اضافہ ہوا، اور پہلے کشمیر کا پھر لاہور کا مقرر ہوا، مگر لاہور میں یہاں کے قاضی سے جھگڑا ہو گیا، اس جھگڑے میں قاضی کی پاداش میں قوام الدین معزول ہوا۔

فقہ سلطان کے عزیزوں میں دوسرا شخص سید مظفر تھا، جو قطب شاہی دربار (بیجا پور) تھا، وہ پہلے ابوالحسن تانا شاہ کے سرگرم حمایتیوں میں تھا، اور اس کی اور کمروں کی مدد سے میر احمد کے عزائم کے علی الرغم قطب شاہی تخت پر ٹپکن ہوا۔ لکھتا ہے:

میر احمد از روئے تیختہ بامراے خصوصی سید مظفر کہ از سلسلہ خلیفہ سلطان گفتہ می شد..... آخر از اعانت سید مظفر و موسیٰ خاں محلدار و سعی و تدبیر او تا کہ ہر دو برادر نوکر و پیشکاران معتمد سید مظفر بودند..... میر احمد را مغلوب اختیار و منزوی ساختہ ابوالحسن را سلطنت برداشتند۔

(منتخب للباب جلد دوم صفحہ ۳۱۱)

اسے صلے میں تانا شاہ نے اسے اپنا وزیر بنالیا، مگر بعد میں یہ خلوص و وداد نفرت شکل میں بدل گیا اور تانا شاہ نے کسی نہ کسی طرح اس کو عہدہ وزارت سے ہٹا دیا۔

نص خلیفہ سلطان کا پوتا اور شاہ عباس ثانی کا پر نواسہ تھا، اس کا نام میر علی نقی اور نگزیب کے عہد ۱۰۹۹ھ میں ایران سے ہندوستان میں وارد ہوا، پہلے دہلی میں آیا، بادشاہ کو اس کی آمد کی خبر ہوئی تو حکم دیا کہ کمال عزت و تکریم پایہ تخت میں بے جہد یا جائے، چنانچہ خانی خانہ ۱۱۰۰ھ جلوس کے حالات میں

لکھتا ہے:-

”از سوانح بند رسورت بعرض رسید کہ میر علی نقی از بنا بر خلیفہ سلطان کہ بپادشاہ ایران نیز رشتہ قرابت قریبہ دارد، بامید بندگی در گاہ آسمان جاہ از ایران رسید حکم شد دو ہزار روپیہ از خزائنہ بند رسورت تنخواہ نمایند و ہماندار از حضور تعین فرمود۔“  
(منتخب للباب جلد دوم صفحہ ۴۵۶)

چوتھا شخص مرزا محمد ہاشم تھا جو میر علی نقی مذکور الصدر کا چچا بھائی تھا، وہ ۱۱۲۱ھ میں بعد بہادر شاہ اول وارد ہندوستان ہوا، اور میر علی نقی ہی کی طرح آکر بندر گاہ سورت میں اترا، اس کے ساتھ ایک اور ایرانی امیر میر محمد صالح بھی تھا، جو شاہزادہ رفیع الشان کا نانی کی طرف سے رشتہ دار تھا، بادشاہ کو جب اطلاع ملی تو حکم دیا کہ گجرات کا صوبیدار اسے بھی اسی عزت و تکریم کے ساتھ دارالسلطنت روانہ کرے، جس طرح عہد عالمگیری میں مرزا قوام الدین کو بھیجا گیا تھا، خانی خاں لکھتا ہے:-

”از سوانح بند رسورت بعرض رسید کہ مرزا محمد ہاشم نام کہ بہ واسطہ نواسہ شاہ عباس ایران و بہ واسطہ نبیرہ خلیفہ سلطان..... می شد..... و محمد صالح نام عموی موسیٰ خاں نجم ثانی کہ بپادشاہزادہ رفیع الشان قرابت جدہ مادری دارد از ایران رسیدہ اند، حکم شد کہ دو گزہ بردار و ہماندار برک آوردن ہر دو با تنخواہ..... ہر خزانہ بند رسورت روانہ نمایند۔“  
دوسو اے آں بنام..... صوبہ دار احمد آباد فرمان صادر شد کہ بعد رسیدن مرزا محمد ہاشم با احمد آباد سرانجام با محتاج او بدستور نے کہ محمد امین صوبہ دار احمد آباد در عہد خلد مکان برائے قوام الدین خان کہ نبی علم مرزا محمد ہاشم می شد..... سرانجام نمودہ روانہ حضور ساخته بود، نماید۔“  
(منتخب للباب جلد دوم ص ۴۵۷)



لنگار نے لکھا ہے :

بجائی سفراء جب عواق گئے تو خلیفہ سلطان سے بھی لے، ان شاہجانی

کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا۔ (دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۲)

صرف ایک تھا یعنی "جان نثار خاں"، باقی لوگ بالخصوص وہ جو خلیفہ سلطان

ق کے لئے اور جنہیں "اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا" سفارت خانہ کے عمل میں

ب صاحب محمد فاروق "مشرّف" (سپرٹنڈنٹ) تھے، اور دوسرے صاحب

نعمہ نویس" (گویا پریس اٹاچی)

لنگار نے لکھا ہے :-

شاہجانی سفراء کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا، اور اس کو قائم رکھنا

دستان اور سلطنت ہند کی وہ عزت سمجھتے تھے، وزیر نے ان سے دریافت

م غزالی نے .... شیخ ابو نصر فارابی اور ابو علی سینا کی تکفیر کی ہے، اس کا

ہے، جان نثار خاں نے شاہجانیوں کو اطلاع کی۔

(دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۳ و ۱۵)

مقالہ لنگار کی یہ قیاس آرائی محل نظر ہے کیونکہ اس ادعائے ہمہ دانی کا سلطنت

ہند سے کوئی تعلق نہیں تھا، یہ محض سفارت خانہ کے عملے کی بالخصوص لی تھی، سفار

تات کو خوش گوار بنانے کے لیے بھیجی گئی تھی، نہ خواہ مخواہ ہندوستانی علم و فضل

کا گارڈن کے لیے۔

ب ان بالخصوص لوگوں کو اس مناظرہ میں منہ کی کھانا پڑی تو پھر ہندوستان

علمی و تاریکی بکالی کا سوال پیدا ہوا، چنانچہ اس مکتوب کا جو دوسرا نسخہ

"باغستان" میں منقول ہے، اس میں لکھا ہے کہ مناظرہ ہوا اور اس میں ہندوستانی سفارت خانہ

کے عملہ کو بری طرح شکست ہوئی :-

"خلیفہ سلطان ..... از محمد فاروق مشرّف و محب علی واقعہ نویس ..... پس از

دعوائے اینان بفضل و کمال پر سید کہ امام غزالی ..... تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ

ابو علی سینا نمودہ و حجے تاویل کلام علماء کردہ اند اس مراتب را تقریر باید کرد -

مدعیان دروغ چون شمع کشتہ بے فروغ ماندند و از مسلک معقولیت دور افتادند"

اس کے بعد پرچہ نویس نے پوری تفصیل بادشاہ سلامت کی خدمت میں روانہ کی،

جس کے بارے میں وزیر اعظم نے اشارہ کیا ہے :-

"حسب الحکم اشرف می نویسد کہ چون از افراد وقائع ایران بمساجد مجاہد رسید ...."

ظاہر ہے اس خبر وحشت اثر سے بادشاہ کا معنوم ہونا فطری تھا اور اسی لیے اسکے استغراج

کے بعد علامی سعد اللہ خاں نے یہ خط لکھا، اور علامہ سیالکوٹی سے استدعا کی :

"لہذا بکمترین مریدان حکم شد کہ باں فضائل و کمالات دستگاہ سرطری چند برنگار

و برگزار دکھ آن افادت و افادیت مرتبہ را دریں مسائل مختصر جامع و موجز بنویسد

کہ مستحق کلمات حکماء و تاملات علماء ..... باشند ..... نوشتہ در حضرت خلافت در عرض

وہ پانزویہ روز باید فرستاد کہ بایران فرستادہ شود :-

فاضل مقالہ لنگار نے لکھا ہے :-

"خدا جانے سلاطین کو اس مسئلہ سے کیا پچسی تھی۔ چنانچہ اسی کے پس و پیش زمانہ میں امام

غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد نے جو اس کا جواب تہافت تہافت الفلاسفہ کے

نام سے لکھا سلطان محمد خاں روم نے ..... اس پر محاکمہ لکھوایا ہے"

(دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۶)



آخری حصے پر تبصرہ تو پچھلی قسط میں آچکا ہے، رہا پہلا حصہ تو ابتداء میں سے کوئی بچسی نہیں تھی، مگر جب سفارت خانہ کے ان یو الفصول و عیالوں لائی ہوئی ہو انگریزی سے ہندوستان کا علمی و تاریخی خاک میں ملنے لگا تو ان کی حیثیت سے شاہجہاں کو اس کی بحالی کی ضرورت کا احساس ہوا، اس لیے چنانچہ علامہ سعد اللہ خاں کے مکتوب کے آخری الفاظ اس خیال کے موید ہیں :-

یہ بود کہ قابل فرستادن ولایت اعانت باں فضائل دستگاہ بود  
انار گویند و در تاریخ نامہا نوشتہ آید :-

عبدالحکیم سیالکوٹی نے بادشاہ کی اس توقع کو حرفاً حرفاً پورا کیا، ان تاثرات کی تفصیل لوں پر اس دورہ ثمینہ کے مطالعہ سے پیدا ہوئے اور نہ اس انعام و اکرام کی تفصیل کا پتہ تحریر کے صلی میں بادشاہ کی جانب سے علامہ سیالکوٹی کو عطا کیا گیا، لیکن علامہ سعد خاں کی مائیں اس کے نشانات آج تک جو ہیں اور تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں آج بھی

علامہ عبقریہ کا یہ شاہکار ہندوستان میں آیا جس دنیا میں سیالکوٹی نے لکھا ہو کہ میں ان کو اہل نظر کے مطالعہ کیلئے بادشاہ شاہجہاں کے حکم سے تصنیف کیا ہے :-  
عبدالحکیم بن شمس الدین : ہذا قواعد عالیہ و فرائد عالیہ نظمہا لعلوب بادیر

لایعقام .... ابوالمظفر شاہ ابوالدین محمد شاہ جلال حسنا القرآن الثانی :-  
لیہ و فرائد عالیہ کا تفصیلی تعارف ایک مستقل بحث چاہتا ہے اور ایک

ہے ۔

## تصوف اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب (لطائف اشرفی)

از  
جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شعبہ فارسی علم یونیورسٹی علی گڑھ

فارسی میں ملفوظ نگاری زیادہ تصوفیہ کی مرہون منت رہی ہے، فارسی میں تصوف پر پہلی دو کتابوں میں سے ایک ملفوظات ہی پرتل ہے، جو طبقات الصوفیہ ہروی (امالی شیخ عبد اللہ انصاری ہروی متوفی ۸۴۸ھ) کے نام سے مشہور ہے، لیکن امالی شیخ انصاری بھی ملفوظ کا پہلا نمونہ نہیں ہے اس سے پہلے بھی اس کے نمونے ملے ہیں، ملفوظ نگاری کی روش ہندوستان میں سب سے زیادہ لے فارسی میں تصوف کی پہلی کتاب کشف المحجوب قرار دی جاتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مؤلف شیخ علی ہجویری کی تاریخ وفات ۸۶۶ھ مشہور ہے جبکہ شیخ عبد اللہ انصاری کی وفات ۸۵۷ھ میں ہوئی لیکن شیخ علی ہجویری نے کشف المحجوب میں شیخ انصاری کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ استعمال کیا ہے جو ایسے اشخاص کے لیے مخصوص ہے جن کا وصال ہو چکا ہو، اس سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ ہجویری ۸۵۸ھ تک بقیہ حیات تھے اور شیخ انصاری کی وفات آپ سے قبل ہو چکی تھی، ان دونوں بزرگوں کو ایک دوسرے سے ملاقات کا موقع نہیں ملا، اور نہ ایک دوسرے کی کتاب ہی کا انکو علم ہو سکا، کشف المحجوب اور طبقات الصوفیہ ہروی کے صحیح نسخہ تصانیف بھی نہیں معلوم، اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کوئی کتاب مقدم ہے اور کون موخر۔

(تفصیل کے لیے دیکھئے اور نیل کالج میگزین لاہور فروری ۱۹۹۷ء، تاریخ وفات ہجویری از عبدالحکیم سیالکوٹی)

مثلاً امالی ابوعلی قالی اور امالی ابواسحاق زجاج (دیکھئے تاریخ ادبیات ایران، ج اول، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفحا)



ابتداءً ساتویں صدی ہجری میں حسن بھڑی سے ہوئی جنہوں نے سب سے پہلے شیخ کے ملفوظات کو فوائد الفوائد کے نام سے ترتیب دیا، اگرچہ اس سے پہلے کے بھی یہ جاتے ہیں لیکن وہ مشتبہ اور ناقابل اعتبار ہیں، فوائد الفوائد کے بعد یہاں مرتب ہوئے، آٹھویں صدی ہجری کے تصوف پر اہم ترین کتاب لطائف اشرفی شرف سمنانی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔

کا پورا نام یوں ملتا ہے: "لطائف اشرفی فی بیان طوائف عوفی"، حالانکہ اس سے اسے یوں ہونا چاہیے "اللطف الاشرافی فی بیان طوائف الصوفیہ"۔ اشرفی کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب دو بار ہندوستان میں سید محمد اشرفی نے لکھی تھی، پہلی کو ششوں سے نصرت المطالع دہلی سے چھپ چکی تھی۔ ۱۲۹۵ء میں اور دوسری بار دو جلدوں میں ۱۳۰۸ء میں، جو نہایت طبع کی بنیاد پر اس کے چند لطائف کا اردو ترجمہ حکیم سید نذر اشرفی نے کیا ہے، برکات چشتیہ کے نام سے سید محمد محدث کچھوچھوئی نے رسالہ اشرفی کچھوچھوئی لکھا تھا، اسی متن کا دوسرا مختصر ترجمہ سیرت الاشراف کے نام سے شائع ہوا ہے۔ پھر حضرت سید اشرف کی سوانح حیات پر مشتمل کئی کتابیں بھی مرتب ہوئی ہیں، یہاں سے پُر اور تحقیق کے معیار سے ساقط ہیں،

حضرت سید اشرف کے مرید و خلیفہ نظام الدین عینی نے مرتب کیا، عینی نے بھی لکھا ہے، عینی کے لفظ سے دھوکا ہوتا ہے کہ آپ عینی کے رہنے والے ہیں، ایران ہی کے باشندہ تھے، یہ ممکن ہے کہ عینی لائل رہے ہوں، لطائف اشرفی

میر خلیق احمد نظامی نے "خیر المجلدات" کے مقدمہ میں کیا ہے۔

سے آپ کے بارے میں صرف اس قدر اطلاع ملتی ہے کہ آپ کی ملاقات حضرت سید اشرف سے عین میں ۸۷۵ھ میں ہوئی اور اسی وقت سے وہ آپ کے ساتھ رہنے لگے، یہاں تک کہ تیس سال کا عرصہ مسلسل آپ کی معیت میں گزرا، عینی کو فارسی اور عربی دونوں زبانوں پر قدرت حاصل تھی، لطائف اشرفی کے بعض ابواب اور تہید آپ ہی کی تصنیف ہیں، آپ فارسی کے خوشگوشا و بھی تھے، آپ کے متعدد اشعار لطائف اشرفی میں موجود ہیں،

نظام عینی تہید میں لکھتے ہیں :-

"مدتی مدید و عہدی بعید قریب سی سال در طریق تویم و سبیل مستقیم آنحضرت در

ملازمت متکلفان آستانہ ارادت و ملازمان جناب مودت ہم کاسہ سگان ارمی بوم۔"

اس تیس سال سے مراد غالباً ۸۷۵ھ سے ۸۸۵ھ تک کا زمانہ ہے، جو مسلسل سفر میں گزرا، کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد بھی آپ اپنے مرشد کے ساتھ رہے تھے، لطائف اشرفی صرف ۸۷۵ھ تک کے ملفوظات کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس کے بعد کے بھی ملفوظ اس میں شامل ہیں، نظام عینی تہید میں لکھتے ہیں:

"دانشای ایں ..... در غمیر دل ..... الفا کر و کہ بعضی از انفس نفیہ والفاظ

متبرکہ و شہ اسی از لطائف معارف و ظرائف کواشف و احوال مقامات شریفہ

و انزال کرامات عجیبہ حضرت قدوة الکبریٰ از بقعہ امانتہا اصدار یافت ....."

بیان باید کرد۔"

اس میں کچھ ابواب ایسے بھی ہیں جو حقیقت میں حضرت سید اشرف کے ملفوظ نہیں ہیں

اور آپ کی وفات کے بعد اضافہ کیے گئے ہیں، لیکن یہ بھی آپ کے اقوال سے بالکل ہی خالی

۱۔ لطائف اشرفی ج اول ص ۲ سے ایضاً ج دوم ص ۳۸۱



بواب آپ کی بیماری اور وفات اور آپ کے چند مشہور خلفاء کے تذکرہ پر مشتمل ہے۔  
ایک تمہیدی باب، مقدمہ اور ساٹھ ابواب پر مشتمل ہے جنہیں لطائف  
سوم کیا گیا ہے، تمہید سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک تتمہ بھی تھا جو اب نہیں

اشرفی (جو حضرت سید اشرفؒ کے خطوط کا مجموعہ ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ  
اس سے قبل اس نام سے وجود میں آچکی تھی اور آپ کے ملفوظ کی ترتیب  
کے تحت دیدی گئی تھی، اگرچہ اس میں اضافہ آپ کی وفات اور اسکے  
با، کیونکہ ان خطوط میں لطائف اشرفی کا جگہ جگہ حوالہ ملتا ہے اور یہ خطوط  
کے لکھے ہوئے ہیں، ان خطوط میں مریدین کو تصوف اور شریعت کے مسائل میں  
سے رجوع کرنے کی ہدایت کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لطائف اشرفی  
میں ملک کے مختلف حصوں میں پہنچ گئی تھی، آج بھی اگرچہ اس کا کوئی قدیم  
دریافت نہیں ہو سکا ہے، لیکن اس کے متعدد نسخے ملک کی مختلف  
جگہوں میں موجود ہیں،

مرد وین کا طریقہ یہ تھا کہ اکثر کوئی شخص کوئی مسئلہ پیش کرتا، اس کے جواب میں  
تو کچھ ارشاد فرماتے نظام مبنی اس کو قلمبند کر لیتے اور حضرت سید اشرفؒ  
میں لکھتے ہیں: ”شہ بیان سیرت و روش مرضیہ و اصداد مقامات و خوارق عادات حضرت

تعالیٰ اعطاء و طوارق و ارادت خاصا سجادہ کہ بعد از ولایت حضرت قدوۃ الکبریٰ  
ب لطائف شریفہ و ظرایف لطیفہ در آرد دم.....“

۱۹۰۰، ۳۲، ۴۰، وغیرہ سے مقدمہ مکتوبات اشرفی

کے سامنے پیش کر دیتے، آپ اس کی تصدیق فرمادیتے یا اس میں کچھ ترمیم کر دیتے، اس طرح  
یہ کتاب آپ کی براہ راست تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے، نظام مبنی تمہید میں لکھتے ہیں:-  
”..... آنچہ قابل ضبط ذہن و حامل فکر اس ممتحن بود در قید کتابت آوردہ بنظر اطللاع

انظار مخدومی و بحضور استماع احضار معصومی گزرا نیدہ و از اول تا آخر و رقابہ

درتی گردانیدہ بلکہ اکثر عین الفاظ شریفہ و اقوال صریحہ ایشان بامضمون مقبول

بنوک قلم رسانیدہ.....“

اس کتاب میں بنیادی طور پر تصوف کے مسائل پر بحث ہے، لیکن ادبی اور تاریخی اعتبار

سے بھی وہ خاص اہمیت کی حامل ہے، تصوف اور شریعت کے مسائل کی تشریح قرآن

و حدیث کی روشنی میں کی گئی ہے، اس طرح یہ کتاب اس اصول کی تفسیر پیش کرتی ہے

کہ طریقت شریعت سے الگ نہیں، اپنے نظریہ کی تائید میں حضرت سید اشرفؒ نے

صوفیہ اور علماء کے اقوال بھی پیش کیے ہیں، تنازعہ مسائل کے بارے میں دلائل کے

ساتھ اپنے نقطہ نظر کی توضیح اور عقیدہ وحدت الوجود کی پر زور حمایت کی ہے، صوفیہ اور

کچھ صوفی شعرا کے تذکرہ پر مشتمل الگ باب ہیں، دو ابواب تصوف کی اصطلاحات

اور کچھ پیچیدہ صوفیانہ اشعار کی تشریح پر ہیں، اس کتاب کے امراء اور بادشاہوں سے

حضرت سید اشرفؒ کے تعلقات پر بھی کچھ روشنی پڑتی ہے، اس طرح یہ کتاب صوفی، عالم

تاریخ ادبیات فارسی اور ہندوستان کے قرن وسطیٰ کی تاریخ کے طالب علم کیلئے بھی دلچسپ اور مفید ہو گئی ہے،

تصوف اور شریعت کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے قرآن و حدیث، فقہ اور کتب صوفیہ و دلائل پیش کئے

گئے ہیں بعض تاریخی کتابوں کے حوالے بھی ملتے ہیں، مثلاً تاریخ طبری، طبقات ناصری، اور ترجمہ شیراز بابک، مباحث

علمی میں شعرا کے کلام بھی بکثرت پیش کئے گئے ہیں، ان میں حافظ سعدی، مولانا روم، نظامی گنجوی، ابوسعید ابی الخیر



اذی، عراقی، محمود شبستری کے اشعار زیادہ نظر آتے ہیں، یہ کتاب تصوف کی کتب  
ن کی بعض کتابیں اسکے اصل ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں بعض ماخذ کی حیثیت سے دوسرے درجہ پرستی رکھتی  
ہیں ایسی ہیں جن سے کچھ اقتباسات پیش کیے گئے ہیں یا ان کے حوالے  
سری اور تیسری قسم کی کتابوں کی ایک طویل فہرست ہے، ان میں سے

ابو السمر علی بن محمد بزودی، جامع العلوم از امام فخر رازی، شرح  
البدیع جندی، نوادر الاصول از محمد بن علی الحکیم ترمذی، اعلام الہدی  
سہروردی (؟)، تالیف حضرت بہاء الدین نقشبندی (کتاب کا نام نہیں  
لغوا در مرتبہ حسن سجری، مطلع الایمان، شیخ صدر الدین قونیوی، قواعد  
مرعسا والعباد نجم الدین دایہ، صفوۃ الصفوۃ ابن جوزی، تذکرۃ الاولیاء  
فی وغیرہ۔

لطائف اشرفی کے اصل ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کا قدرے تفصیل

مرتبہ :- تصوف اور تذکرہ صوفیہ پر بنیادی کتابوں میں سے ایک ہے  
اس کے مولف امام ابو القاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری ہیں۔  
ابن عبد الماک بن طلحہ النسا پوری القشیری، بنی خثیر ابن کدب سے تھے کنیت  
سلام و شیخ خراسان کے القاب سے معروف تھے، سلطان الپ ارسلان آپ کی  
آپ ابو المعالی جوینی استاد امام غزالی کے استاد تھے، اور شیخ ابو علی دقاق  
رسالہ قشیریہ کے علاوہ آپ کی دوسری تصانیف یہ ہیں : لطائف الاشارات، التیسر  
آپ کی تاریخ پیدائش ۳۷۶ھ اور تاریخ وفات ۴۶۵ھ ہے۔

۱۱ : ۸۳، الذراکامہ : ۱، اہم نفحات الانس : ۳۱۳، لطائف اشرفی لطیفہ پانزدہم

اس کی کئی حکایات اور بہت سے اقتباسات لطائف اشرفی میں موجود ہیں، اس کتاب میں  
۵۴ ابواب اور تین فصول ہیں، ایک فصل تذکرہ صوفیہ پر مشتمل ہے، جن میں تراسی صوفیہ کے  
تذکرے ہیں،

رسالہ قشیری کے فارسی ترجمے بھی پائے جاتے ہیں، اس کا ایک ترجمہ امام قشیری کی  
زندگی ہی میں ان کے شاگرد خواجہ امام ابو علی بن احمد عثمانی نے کیا تھا، جس کے نقلی نسخے  
اب بھی موجود ہیں، اس کی زبان نہایت سقیم ہے، اس لیے اس کے سلیس ترجمہ کی طرف  
توجہ کی گئی اور چھٹی صدی ہجری میں ابو الفتوح عبدالرحمن بن محمد نیشاپوری نے اس کا  
دوسرا ترجمہ کیا ہے۔

اس رسالہ کی کئی شرحیں لکھی گئیں، جن میں سے ایک شرح ذکر یا انصاری نے احکام  
الدلالۃ علی تحریر الرسالة کے نام سے لکھی اور دوسری سدید الدین بن عبد المعطی نے  
"الدلالۃ علی فوائد الرسالة" کے نام سے۔ اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں بھی ہوا ہے  
جو ۱۹۱۱ء میں شائع ہو چکا ہے،

۲۔ عوارف المعارف :- یہ شیخ شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے، یہ کتاب بھی

لکھی تاریخ ادبیات ایران ج اول از ڈاکٹر ذبیح اللہ صفائے القاموس الاسلامی ج ۲ از احمد عطیہ اللہ  
شہاب الدین سہروردی کے نام سے دو شخصیتیں مشہور ہیں، ایک عوارف المعارف کے مصنف شیخ الاسلام  
شہاب الدین عمر (۳۵۹ھ - ۴۳۲ھ)، دوسرے شہاب الدین ابو الفتح یحییٰ بن حبش بن امیرک جو شیخ اشراق  
اور شیخ نقول کے نام سے مشہور ہیں، ان کا شمار چھٹی صدی ہجری کے اشراقی حکماء میں ہوتا ہے، اپنے  
فلسفیانہ افکار کے جرم میں ۵۸۰ھ میں قتل کر دیے گئے، کتاب حکمت الاشراق، تلویحات، مطارحات  
ہیاکل النور آپ کی مشہور تصانیف ہیں :- (دیکھئے و فیات الاعیان ۲ : ۲۶۱، مرآۃ الجنان ۳ : ۳۳۴  
اعلام النبلا ۴ : ۲۹۲ وغیرہ) (باقی حاشیہ ص ۱۳۶ پر)



اسلامی پر بنیادی اہمیت کی حامل ہے، صوفیہ کے تمام حلقوں میں پڑھی پڑھائی جاتی  
 کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں، حضرت سید اشرف نے بھی اس کی شرح لکھی تھی، اپنے اس کتاب  
 ترجمے بھی پڑھے تھے، مثلاً عزالدین محمود کاشانی کا ترجمہ موسوم بہ مصباح الہدایہ و  
 نقایہ ادب نجیب الدین علی بن مزغش شیرازی کا ترجمہ معارف العوارف۔ اول الذکر  
 لطائف اشرفی میں بہت استفادہ کیا گیا ہے، جس کا ذکر آگے گا۔

دو دنوں ترجموں کے علاوہ بھی اس کتاب کے متعدد ترجمے ہوئے ہیں، جن میں سے  
 وہ قدیم ہیں، ایک ترجمہ شیخ شہاب الدین سہروردی کی وفات کے دس سال  
 میں ہوا، اور دوسرا تینتیس سال بعد غالباً اصفہان میں ہوا،

لہذا ترجمہ سب سے قدیم ہے، مترجم کا نام قاسم دادوسی، یہ ترجمہ سلطان تاج الدین ابوبکر  
 (۱۲۵ھ) شیخ شہاب الدین سہروردی کا شمار بزرگ ترین صوفیہ میں ہوتا ہے، آپ شافعی مسلک کے

نائب خلیفہ اول تک پہنچا ہے، اپنے چچا شیخ عبدالقادر ابو نجیب سہروردی (۵۶۳ھ)  
 اور باطنی کی تعلیم حاصل کی، اس کے علاوہ فقہ اور حدیث میں ابو القاسم بن فضل

اللہ و معجز بن فاخر و ابو ذر عہ مقدسی اور ابو الفتح طائی وغیرہ سے  
 ہے طریق تصوف میں شیخ عبدالقادر جیلانی (۵۶۱ھ) اور شیخ

دی (۵۶۹ھ) سے بھی فیض حاصل کیا، شیخ سعدی آپ کے معتقدین میں  
 معارف آپ کی مشہور ترین تصنیف ہے، اس کے علاوہ آپ کا ایک رسالہ

فی مواصلة المحبوب بھی طبع ہو چکا ہے، دوسری تصانیف ”نخبۃ البیان  
 اور ”السیر والطریر“ (رسالہ) ابھی غیر مطبوعہ ہیں۔ (دیکھئے و فیات الاعیان

رات ۵ ص ۱۵۳، طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۴۳ وغیرہ)

(۶۳۹ھ-۶۴۳ھ) کے حکم اور شیخ الاسلام بہاء الدین کریم الملتانی (۶۵۶ھ) کی اجازت سے  
 بظاہر ۶۴۲ھ اور ۶۴۳ھ کے درمیان اچھ میں ہوا، جو تاج الدین ابوبکر کا مستقر تھا، اس ترجمہ  
 کا واحد نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے،

دوسرا قدیم ترجمہ ۶۶۵ھ میں ہوا، مترجم کا نام اسماعیل بن عبدالمومن بن ابی منصور  
 اصفہانی ہے، اس کا واحد نسخہ برٹش میوزیم میں نئے حاصل کیے ہوئے مخطوطات میں ہے،  
 مترجم شیخ المشائخ زین الدین حجت الاسلام عبدالسلام کامریہ تھا، یہ مخطوطہ ۱۲۳۳ھ وراق  
 پر مشتمل اور ۶۳۳ ابواب (اتنی ہی تعداد عوارف میں بھی ہے) میں منقسم ہے،

عوارف المعارف کا ایک ترجمہ ظہیر الدین عبدالرحمن بن نجیب الدین مزغش شیرازی  
 (۶۱۶ھ) کے پوتے جنید بن فضل اللہ نے بھی کیا تھا جس کا ایک مخطوطہ برلن میں ہے،

(۳) طبقات الصوفیہ۔ اس نام کی متعدد کتابوں کا ذکر ملتا ہے جن میں سے دو  
 سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ ایک عربی میں عبدالرحمن سلمیٰ کی تالیف ہے اور دوسری

۱۔ دیکھئے فکر و نظر سلم نیویورک سٹی علی گڑھ جولائی ۱۹۶۳ء ”عوارف المعارف کے قدیم فارسی ترجمے“ ۱۔  
 پروفیسر نذیر احمد ۲۔ کیٹلاگ مخطوطات فارسی دانش گاہ کیمبرج ص ۸۸ ۳۔ محمد بن حسین بن محمد بن

موسیٰ از دی السلی نیشاپوری اکینیت ابو عبد الرحمن خراسان کے مشہور مفسر، محدث اور صوفی تھے ۴۲۵ھ میں نیشاپور میں  
 پیدا ہوئے اور ۴۱۲ھ میں وفات پائی، ۴۳۵ھ کے بعد پچاس سال سے زیادہ عرصہ تالیف و تصنیف میں گزارا

تصانیف کی تعداد ایک سو سے زیادہ بتائی جاتی ہے، جن میں سے حسب ذیل چھپ چکی ہیں،  
 طبقات الصوفیہ (۳۳۸ھ کے بعد کی تالیف ہے)، کتاب الاربعین فی الحدیث اور رسالہ

الملائیہ، دوسری تصانیف یہ پائی جاتی ہیں :-

حقائق التفسیر، مقدمہ فی التصوف، مناجات العارفين، رسالہ فی غلطات الصوفیہ، آداب الفقر  
 والشرائط، بیان زلل الفقر، و مناقب آدابہم، الفتوة، آداب الصیبتہ (باقی ص ۱۲۸ پر)



ابو اسماعیل عبد اللہ انصاری کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، جسے ان کے کسی مرید نے جمع کیا، یہ ص ۱۲۷، السؤالات، سلوک العارفين، عیوب النفس وبراواہا، الفرق بین الشریعت وادب الصوفیہ درجات المعاملات - (دیکھئے طبقات الصوفیہ مقدمہ نور الدین شریب ص ۲۵۱، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۴۶، تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۴۸) شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد اللہ بن ابی منصور محمد الانصاری ہروی ۲ شعبان ۳۹۶ھ پیدا ہوئے، اور ۲۲ ذی الحجہ ۴۸۸ھ میں وہیں وفات پائی، آپ کا سلسلہ نسب حضرت ابو موسیٰ تکسیمی سے ہے، جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، ان کے بزرگ ترین صوفیہ اور علماء میں ہوتا ہی خود آپ کے قول کے مطابق آپ کو تین لاکھ حدیثیں کے ساتھ یاد تھیں جنہیں اپنے تین سومیہ میں سے نقل کیا تھا، اپنے شاگرد کے قاضی ابو بکر جری صرت اسلئے قبول نہیں کی کہ وہ مکمل اور اشعری مسلک سے تعلق رکھتے تھے، علم تفسیر میں آپ کے شاگرد تھے، خود فرماتے ہیں کہ اگر خواجہ عمار نہ ہوتے تو علم تفسیر میں میں لب کشائی نہیں کر سکتا، عمر چودہ سال کی تھی خواجہ عمار نے آپ کے بارے میں فرمایا تھا "ازوی بوی امامی نی اید" ایک لاکھ اشعار شعرا عرب کے زبانی یاد تھے، تحصیل علم سے شغف کا یہ عالم تھا کہ صبح مطالعہ و تحریر میں اس طرح غرق ہو جاتے کہ اکثر کھانے کا خیال نہ رہتا اور تحریر کے پانچ ماں آپ کے منہ میں لقمہ ڈالتی تھیں، عربی اور فارسی میں متعدد تصانیف اور منسوب ہیں، بعض تالیفات ملفوظ کی شکل میں مدون ہوئیں، ان میں سے ایک صوفیہ ہروی ہے، آپ کی تفسیر قرآن کشف الاسرار وعدۃ الابرار بھی چھپ چکی ہے، الانس تبصیح ہمدی تومیہ پورہ ص ۳۳۱، طبقات الصوفیہ ہروی

(عبدالحی حبیبی)

جمع کیا، یہاں مؤخر الذکر سے مراد ہے۔ لطائف اشرفی میں اس کتاب سے بہت زیادہ استفادہ کیا گیا ہے،

طبقات الصوفیہ ہروی بھی تصوف کی بہت سی کتابوں پر مبنی ہے، اس کا اصل ماہ طبقات الصوفیہ سلمیٰ ہے، لیکن جن دوسری کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے انکی تفصیل یہ ہے: تاریخ سلمی، کتاب زہد از سہل بن عہم، کتاب احمد بن الحواری، جزو در نکمہ ہما توحید از ابو سعید ابن الاعرابی، محبت الطرائف از ابو عمر نوقاتی، اعتقاد از ابراہیم خواہ اسمای مشائخ فارس از ابو عبد اللہ خفیف، لمع ابو بکر مفید، نہج النجاس و کتاب غریب و اربعین صوفیان از ابو منصور عمر صفہانی، اربعین مشائخ از شیخ ابو سعید مالینی، مقامات شیخ الاسلام انصاری (یہ شیخ انصاری کی تالیف تھی جس کے بہتے مضامین ابن رجب نے طبقات الصوفیہ میں شامل کر دیے تھے، تاریخ و حکایات از ابو بکر محمد سلکی معاصر شیخ الاسلام و متوفی ۴۸۲ھ، سیرت شیخ کبیر ابو عبد اللہ محمد بن الخفیف متوفی ۳۹۶ھ تالیف ابو الحسن علی بن محمد دہلی شاگرد ابن خفیف، یہ کتاب اواخر قرن چہارم میں لکھی گئی اور فارسی میں اس کا ترجمہ رکن الدین بکھی بن حبیب شیرازی نے کیا، دہر کشف المحجوب - تصوف کی اہم ترین کتابوں میں ہے، شیخ علی سجیدی کی تالیف ہے

۱۔ طبقات الصوفیہ ہروی مقدمہ عبدالحی حبیبی ۲۔ ابو الحسن علی بن عثمان بن ابی علی الجلابی البجری الغزنوی قرن پنجم ہجری کے کبار صوفیہ میں سے تھے، طریقت میں ابو الفضل محمد بن الحسن الخٹکی کے شاگرد تھے، ابو العباس شتقانی سے بھی کرب علم کیا، شتقانی ان مشائخ میں سے تھے جو منصور علاج کے طرفدار ہیں ہیں اور جلابی نے بھی منصور علاج کی پر زور حمایت کی ہو، آپ نے ابو القاسم گرگانی، ابو القاسم قشیری اور ابو احمد المظفر بن حمدان سے بھی فیض صحبت حاصل کیا تھا، کشف المحجوب آپ کا آخری شاہکار (باقی حاشیہ ص ۱۳۰ پر)



فی کے بعض ابواب کشف المحجوب ہی کے بیان پر مبنی ہیں، یہ کتاب ابو سعید سجودی  
لکھی گئی تھی، اس کتاب کی تصنیف میں قرآن و حدیث کے علاوہ بہت سے عونیہ کرام  
استفادہ کیا گیا ہے، اور ان کے حوالے دیے ہیں، مثلاً تاریخ اہل صفہ از عبد الرحمن  
الصوفیہ سلمی، کتاب سماع سلمی، رسالہ تشریح، کتاب محبت عمرو عثمان کی،  
نصر سراج، تاریخ المشائخ محمد بن علی ترمذی، تصانیف پنجاہ کا، حسین بن  
نصیح الارادہ جنید بغدادی، کتاب رعایت حارث محاسبی وغیرہ۔  
یاد العلوم :- یہ امام غزالی کی مشہور ترین تصنیف ہے، یہ کتاب دمشق یا بیت المقدس

۱۲ اس کتاب کے آپ کے متعدد دستور و منظوم آثار کا پتہ چلتا ہے، جن کی تفصیل یہ ہے۔  
عز کتاب فنا و بقا، اسرار الخلق و الملوات، الرعاۃ بحقوق اللہ تعالیٰ، کتاب لبیان  
القلوب، منہاج الدین، ایمان، فرق فرق، (کشف المحجوب مقدمہ مذکور کو فکری)  
لہ کشف المحجوب مقدمہ مذکور کو فکری۔ ۲ امام ابو حامد محمد غزالی طوسی ۳۵۵ھ میں  
والد محمد بن محمد باغدگی کا پیشہ کرتے تھے، ان کے دوسرے بیٹے کا نام احمد تھا، باپ کی  
دو بیویوں نے ابو حامد احمد بن محمد راہ دکانی کے زیر تربیت تعلیم پائی، پھر امام الحرمین  
شافعی کی شاگردی اختیار کی، پینتیس سال کی عمر میں ۳۸۴ھ سے چار سال تک  
طامیہ میں درس دیتے رہے، پھر ۳۸۷ھ میں ترک کر کے دس سال تک شام و حجاز اور  
رہے اور زہد و ریاضت اور تالیف و تصنیف میں مصروف رہے، احیاء العلوم کی  
۳۹۵ھ میں طوس واپس ہوئے اور سلطان سنجر کی درخواست پر نیشاپور میں درس دینا  
دو سال کے بعد پھر درس و تالیف ترک کر کے طوس میں عزلت نشین ہو گئے اور وہیں  
ت پائی۔ (دیکھئے غزالی نامہ جلال سہائی، تاریخ ادبیات ایران ج اول ذبیح اللہ صفاء  
سہائی وغیرہ)

میں شام اور بیت المقدس کے سفر میں لکھی گئی، یہ چار حصوں میں منقسم ہے، عبادات، عادات  
ہلکات اور منجیات، ہر حصے میں دس فصلیں ہیں، شروع ہی سے اس کتاب کے مخالفین  
اور موافقین کی جماعتیں پیدا ہونا شروع ہو گئیں، اس کتاب کی تلخیص، شرح، اس پر اعتراضات  
اور اعتراضات کے جواب میں متعدد کتابیں لکھی گئیں، اس کا خلاصہ سب سے پہلے خود امام غزالی  
نے المرشد الامین الی موعظۃ المتقین کے نام سے کیا، اس کے بعد ان کے بھائی احمد غزالی  
نے باب الاحیاء کے نام سے اس کا خلاصہ کیا، پھر متعدد خلاصے لکھے گئے۔

اس کتاب پر اعتراضات کے جواب میں سب سے پہلے خود امام غزالی نے کتاب الاملا  
علی شکل الاحیاء اور کتاب الانصاف لسانی الاحیاء من الاسرار لکھیں، اس کے بعد قطب  
شیرازی نے کتاب الاجوبۃ المرضیۃ، ابن قیم کے اعتراضات کے جواب میں لکھی،  
اس کتاب کی تائید میں اس کی متعدد شرحیں لکھی گئیں، اس کی نقل کردہ احادیث  
کی شرح میں امام زین الدین ابو الفضل عبد الرحیم بن حسین عراقی نے حل الاسفار لکھی،  
ان کے شاگرد شہاب الدین بن حجر عسقلانی نے اس پر استدراک لکھا، تحفۃ الاحیاء فیما تات  
من تخریج الاحادیث الاحیاء از شیخ قاسم حنفی، کتاب اتحاف السادات المتقین از سید محمد حسینی  
معروف بر نقض زبیدی (۱۱۴۵ھ - ۱۲۰۵ھ) (یہ کتاب دو بار قاہرہ سے طبع ہو چکی ہے،  
پہلی بار تیرہ جلدوں میں اور دوسری بار دس جلدوں میں) کتاب روح الاحیاء از  
ابن یونس وغیرہ لکھی گئی۔

(۶) فصول حکم اور فتوحات مکیمہ: یہ دونوں کتابیں شیخ محی الدین اکبر دم ۳۳۸ھ

سے غزالی نامہ جلال سہائی ۳۵۷ھ میں پیدا ہوئے، ابو بکر الحاتمی الطائی الاندلسی، المعروف  
بکی الدین، الملقب بشیخ اکبر، مرسیہ میں ۳۵۶ھ میں پیدا ہوئے، وہاں سے اشبیلیہ آئے اور شام،  
(باقی حاشیہ ص ۱۳۲ پر)



اور دونوں تصوف کی اہم ترین کتابوں میں ہیں، فتوحات مکیہ ضخیم کتاب ہے،  
یل کو پہنچی، فصوص الحکم وحدۃ الوجود پر عقیدہ رکھنے والے صوفیوں کے لیے  
پر بنیادی کتاب ہے، اس کتاب کے متعلق بھی صوفیہ میں بڑے اختلافات  
کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں، اس کتاب پر مبنی حضرت سید اشرف نے ایک  
نئی کتاب کے نام سے تالیف کی تھی جو اب ناپید ہے، نظام مبنی نے اس کتاب کے  
معنی اشرفی میں اصطلاحات صوفیہ کے نام سے شامل کیے ہیں، اس کے  
سے متعدد وجہ استفادہ کیا گیا ہے،

(۱) روم عراق و حجاز کا سفر کیا، آپ کے بعض شطحیات کی وجہ سے آپ کے ہرے  
گئے جس کی وجہ سے آپ کو قید و بند کی مصیبت چھلنی پڑی، پھر ایک شخص  
نئی کی کوششوں سے قید سے رہا ہوئے، اس کے بعد دمشق میں مقیم ہو گئے اور  
نسبت ارادت حضرت شیخ عبدلہ قلاوین جیلانی سے حاصل کی، آپ کا شمار ائمہ متکلمین  
نے آپ کو قدوۃ العالمین بوحدة الوجود لکھا ہے، آپ کی تصنیفات کی تعداد  
چار سو سے پانسو تک پہنچتی ہے جن میں مندرجہ ذیل کتابیں طبع ہو چکی ہیں:-  
فات المکیہ (دس جلدوں میں) (۱۲) محاضرة الابرار ومسامرة الاخيار (دو جلدیں)  
دیوان شعر (۴) فصوص الحکم (۵) مفاتیح الغیب (۶) التعریفا (۷) غنایا وغیر

اور (۹) کنہ مالا بہ للمریۃ (۱۰) موات النجوم ومطالع الہمة الاسرار والعلوم  
(۱۱) شجرة الکون (۱۳) نفع الذخائر والاخلاق (۱۴) عقلة المستوفز  
(۱۶) الاربعون صحیفۃ من الاحادیث القدسیہ۔ (دیکھئے فوات الوفيات  
بران الاعتدال ج ۳ ص ۱۰۸، سان البزرج ج ۵ ص ۳۱۱، شذرات الذهب  
مرآة الجنان ج ۴ ص ۱۰۰

(۴) ترجمہ عوارف:- اس سے مراد مصباح الہدایہ و مفتاح الکفایہ ہے، اگرچہ  
اس کتاب کا نام لطائف اشرفی میں نہیں ملتا لیکن لطائف اشرفی کا اس کتاب سے مقابلہ  
کرنے پر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ترجمہ عوارف سے مراد ترجمہ غزالہ بن محمود کا شانی ہے جو  
مصباح الہدایہ و مفتاح الکفایہ کے نام سے موسوم ہے، اس کے بعض ابواب کی عبارتیں  
لطائف اشرفی میں لفظ بلفظ ملتی ہیں،

مصباح الہدایہ کا ذکر عوارف المعارف کے فارسی ترجمہ کی حیثیت کیا جاتا ہے، لیکن  
در اصل یہ کتاب اس کا براہ راست ترجمہ نہیں ہے، بلکہ اس کے اکثر مضامین اس میں شامل  
ہیں، کہیں صرف ترجمہ ہے اور کہیں اس کے مطالب کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا  
کہیں ایجاز ہے اور کہیں اطناب، شیخ سہروردی کی بیان کردہ حکایات اور روایات کو بھی  
اکثر نظر انداز کر دیا گیا ہے، کتاب کی ترتیب اور فصول کے قائم کرنے کا طرز بھی جداگانہ ہے،

۱۔ شیخ غزالہ بن محمود بن علی کا شانی (م ۷۳۵ھ) کا شمار ایران کے آٹھویں صدی ہجری کے  
مشہور علمائے صوفیہ میں ہوتا ہے۔ آپ سہروردی سلسلہ سے تعلق رکھتے ہیں اور مشہور بزرگ نورالدین عبد  
ابن علی الاعظمی نطنزی (م ۶۹۹ھ) کے شاگرد اور خلیفہ ہیں، آپ نے شیخ ظہیر الدین عبدالرحمن  
ابن شیخ نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی (م ۷۱۶ھ) سے بھی فیض صحبت حاصل کیا۔ (نفحات  
الانس تصحیح مہدی توحیدی پور، ص ۴۸۱)

شیخ نور الدین عبد الصمد اور شیخ ظہیر الدین عبد الرحمن دونوں ہی شیخ نجیب الدین  
علی بن بزغش شیرازی کے شاگردوں میں سے تھے، اور شیخ نجیب الدین شیخ شہاب الدین  
سہروردی (م ۷۳۹ھ - ۶۳۲ھ) کے شاگردوں میں سے تھے۔

(نفحات الانس ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴)



پہل مجلس اور العروہ :- العروہ کا پورا نام العروہ لاہل الجلوہ والخلوہ ہے۔ شیخ سمنانی کی تصنیف ہے جو ۲۲۷ھ میں لکھی گئی، پہل مجلس شیخ علاء الدولہ سمنانی کے محمد بن احمد بن محمد بایاکی ملقب بہ علاء الدولہ و رکن الدین والہو الکرام، سمنانی کے ایک بیٹے ذی الحجہ ۶۵۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۷۷۷ھ کی عمر میں ۲۲ رجب ۶۵۹ھ کو وفات پائی۔ قریب صوفی آباد میں مدفون ہوئے، ان کے والد محمد ملقب بہ ملک شرف الدین غازی (۶۵۹ھ) کے عہد حکومت میں ذی الحجہ ۶۹۳ھ سے ذیقعدہ ۶۹۵ھ تک وزارت کے عہدہ پر تھے، پندرہ سال کی عمر میں شیخ علاء الدولہ اپنے چچا ملک جلال الدین کے توسط سے دربار میں داخل ہوئے اور دیوانی کے فرائض انجام دینے لگے، اپنی لیاقت اور فرض شناسی کے خاص منظور نظر ہو گئے، ۶۸۳ھ میں ۲۴ سال کی عمر میں شاہی ملازمت ترک کر لی، اختیار کی، ۶۸۷ھ میں شیخ عبدالرحمن اسفرائینی سے نسبت ارادت حاصل کی، ان کے شاہیر صوفیہ میں تھا، اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں :-

کہ در مصطفیٰ مسکن دارد بوی زمین سوخته خرمن دارد  
سہ گلیم و اسفند دلی ست شاگرد من است و خرمن از من دارد

متعدد مشہور و منظوم تصنیفات ہیں، الدرر الکامنه میں آپ کی تصانیف کی تعداد تین ہے، جن میں سے صرف یہ کتابیں پائی جاتی ہیں :-

حلق النطق و مجمع اللقط (عربی) اس میں قرآن کی بعض سورتوں کی تفسیر صوفیانہ انداز میں لکھی  
ال فی الطوارسلوک اہل الحال (فارسی) مختصر رسالہ ہے، (۳) سلوۃ العاشقین (فارسی)

پیر (۴) مشارع ابواب القدس و مراۃ الانس (عربی) اس کا موضوع حکمت و کلام ہے۔  
(باقی حاشیہ ص ۱۳۵ پر)

ملفوظات کا ایک مختصر مجموعہ ہے، جسے ان کے مرید شیخ اقبال سیدانی نے جمع کیا، اپنی ابتدائی زندگی میں حضرت سید اشرف خود شیخ علاء الدولہ سمنانی کی صحبت میں رہ چکے تھے، اور آپ ان سے سلوک کی تعلیم بھی حاصل کی تھی، لطائف اشرفی میں شیخ علاء الدولہ کے جواہر و بیانات ہیں وہ شیخ کی دونوں مذکورہ کتابوں میں فقط ملفوظ ملتے ہیں، اگرچہ ان دونوں کتابوں کا کہیں نام نہیں لیا گیا ہے، البتہ العروہ کا نام صرف ایک جگہ آپ کے مکتوب میں ملتا ہے۔  
(۹) روض الریاحین فی حکایات الصالحین :- یہ امام عبد اللہ یافعی کی تصنیف ہے، لطائف اشرفی میں صرف مصنف کا نام لیا ہے، تصنیف کا نام نہیں بتایا گیا ہے، لیکن لطائف اشرفی اور روض الریاحین کے تقابلی مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ امام یافعی کی کتاب سے مراد روض الریاحین ہی ہے، اس کتاب کے اقتباسات فقط لطائف اشرفی میں ملتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۴) (۵) مناظر المحاضر لسنظر المحاضر (عربی) یہ رسالہ واقعہ غدیر خم وغیرہ پر لکھا گیا ہے، (۶) العروہ لاہل الجلوہ والخلوہ (فارسی) تصوف پر ہے، (۷) چہل مجلس (فارسی) ملفوظات کا مختصر مجموعہ ہے۔  
(دیکھئے العروۃ فصل اول باب ششم، تاریخ گزیدہ لمحفص و ترجمہ گزیدی از براؤن ص ۱۴۴، حبیب السیر ج ۳ ص ۲۰۲)  
الدرر الکامنه ابن حجر عسقلانی، شرح احوال علاء الدولہ سمنانی (از سید مظفر حیدر وغیرہ)

(حاشیہ صفحہ ۱۲۱) ۱۵ عبد اللہ بن اسعد بن علی الیافعی عدن میں پیدا ہوئے، یافعی بنی یافعی سے منسوب ہے، آپ شافعی مسلک کے پیرو تھے، ۳۶۷ھ میں وفات پائی، حضرت سید اشرف نے آپ کے ملاقات کی تھی اور علمی استفادہ بھی کیا تھا، آپ کی متعدد تصانیف ہیں، جن میں سے کچھ یہ ہیں :-

مرآۃ الجنان، درر النظم فی بیان فضائل القرآن النظم، نشر الحسن النالیہ فی فضل المشائخ الصوفیہ و اصحاب المقامات العالیہ، اسنی المفاخر فی مناقب شیخ عبد اللہ در اور روض الریاحین فی حکایات الصالحین -

(دیکھئے الدرر الکامنه ج ۲ ص ۲۴، تذرات الذہب ج ۴ ص ۲۱۰، طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۳۰ وغیرہ)



## میر حسین شاہ حقیقت

### حالات و تصنیفات

از جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب

(۲)

لے بڑے بھائی سید محمد حسن شاہ ضبط نے فارسی زبان میں ایک کہانی لکھی تھی، حقیقت نے محمد حسن شاہ کے ارشاد کے مطابق اس کہانی کو اردو میں منتقل کیا، مادہ تاریخ ہے یہ جذب عشق آہ " (۱۲۱۲ء)

ت سے محروم رہی، اس کا قلمی نسخہ سید مسعود حسن رضوی ادیب کے کتب خانے میں محفوظ ہے، حقیقت نے سبب تالیف کے ذیل

ت شاہ عالم بادشاہ غازی کے .... سند بارہ سے چار ہجری نبوی

کے جو مصنفات پر گنہ بند رابن سے متصل قصہ جاتا ہے، واقع ہوا۔

حب و قبلہ .... حقائق و معارف آگاہ جناب سید محمد حسن شاہ

ت کو برسانہ پیرایہ الفاظ رنگین فارسی کے مجلس ظہور میں جلوہ افروز

لال ہر فرازی اور ہر سے جو بزرگوں کو خوروں کے حال پر ہمیشہ

مبدول ہے، اس کترین عقیدت گزریں کو زبان معنی بیان سے فرمایا کہ چہرہ مشوقہ زیبائے

اس مضمون عبرت مستحسن کو ساتھ حلیہ نور (و) زیور عبارت نثر زبان اردو کے تحفہ مجلس

احباب کا کرے۔ سو بنا بر فرمان واجب لاؤعان اور میں انفس متبرکہ اسی جناب کے

در فکر سے گوندہ لڑیاں کئی

ساتھ عبارت سلیس، رنگین اور دلچسپ کے ترتیب دیکر ساتھ جذب عشق کے موسوم کیا اور

موافق خواہش تھے اور تقاضے عبارت کے اشعار آب دار اپنے اور استادوں کے

درج کئے۔ (از صبح نو پٹہ ص ۹ ستمبر ۱۹۶۵ء)

گویا حقیقت نے اصل تھے کو سلیس، رنگین اور دلچسپ عبارت میں ترتیب دیا اور حجب

اپنے اور اساتذہ کے اشعار درج کیے، اس طرح ترجمے میں طبع زاد کہانی کا لطف پیدا ہو گیا اور وہ مستقل تالیف معلوم ہونے لگی۔

جذب عشق ایک سچی عشقیہ کہانی پر مشتمل ہے، ایک خوب رو سپاہی، جو مرہٹوں کی قید میں

تھا، بھوانی کے میلے میں ایک حسینہ پر عاشق ہو جاتا ہے، حسینہ بھی اظہار التفات کرتی ہے،

دونوں میں خفیہ ملاقاتیں ہوتی ہیں، راز کے افشا ہونے پر حسینہ کے اعزاء سپاہی پر مسلح پور

کرتے ہیں، سپاہی مقابلہ کرتا ہے اور لڑتے لڑتے ایک تالاب میں جا پڑتا ہے، وہ فن پیر کی

سے نادان قنیت کی بنا پر ڈوب کر مر جاتا ہے، بعد کو حسینہ بھی اسی تالاب میں کود کر جان دیدی

ہے، دونوں کی ہم آغوش لاشیں تالاب سے برآمد ہوتی ہیں، لوگ انھیں نکالنا چاہتے ہیں

مگر وہ غائب ہو جاتی ہیں، اور تلاش کے باوجود نہیں ملتی ہیں۔ (از صبح نو پٹہ ص ۱۰ ستمبر ۱۹۶۵ء)

یہ کہانی مشرقی عشقیہ تصور کے مطابق ہے، دراصل اس کی اہمیت و وجہ سے ہے،

یہ مختصر کہانی اردو کی عنعنہ داستانوں اور انیسویں صدی کے نادلوں کے درسیانی عہد کی ہے، کیا اس کہانی



نے اردو ناول کی تشکیل میں حصہ لیا ہے ؟

فطرت غصہ نہیں ہے۔ زبان سلیس اور عام فہم ہے، اس کے کردار عام طوالت نہیں ہے، اختصار ہے۔ اس طرح یہ کہانی دوسری داستانوں کی کہانی ہے، داستان نہیں ہے،

پن ہے، اس کے کردار معاشرتی اکھنوں کی علامت نہیں ہیں، اور نہ معاشرہ پر تنقید، اس طرح یہ کہانی ناول سے مختلف ہے، نہیں ہے،

خفیہ ملاقاتیں، اعزہ کی مسلح یورش، جیل بدموت اور خانگی زندگی اور جراثیم جو اس مختصر کہانی میں ملتی ہیں، انیسویں صدی کے دلوں میں مشترک ہیں، انگریزی ناول نے نیا شعور بخشنا، نئی بلندیاں، مشرقی تصویر عشق اور خانگی زندگی کے آواکوبہ میں نہیں بدلا، جذبات غشی کی کے ناولوں میں بغیر غم و ادا کے داخل ہوا، جو تاریخ کا عیشی اور جیل بدموت میں زیادہ کشش محسوس کی جاتی ہے، اثرات کے تحت قالب بدلتا رہا ہے۔

موصیبت اس کی زبان ہے، اسکے ذریعہ شاعری میں لکھی ہوئی نثر کا یہ نمونہ ملتا ہے۔

مال اس رہا ہے ہو کر نطائے کی امید پر ٹھیک دوپہر کو عین شدت گرمی میں لکھی۔

مذہن الوند تھا، ساتھ قینوں ہمدون محرم کے چوہکرتا ہیں نا امید از کرنے

زبان کو پر نہ تھا امکان گفتار

یہ تھی یاں اور نگہ اس کی ادھر تھی

اور زبان مال مایوسانہ گویا ساتھ اس شعر کے تھی

کس کہوں آہ برائی نصیب کی

دل ملتے ہی غلغلے جدائی نصیب کی

بہر حال وہ دل آرام

نظر آنے سے مطلق رہ گیا جب

گیا وہ بے وفار و پوش ہو کر

ہوا وہ روز اس پر تیرہ جوں شب

گر یہ خاک پر بے ہوش ہو کر

اس عرصے میں اتفاقات حسنہ ایک جوان خوش خواہ گیرہ و جو عازم اس شکار کا تھا کوٹھے کے نیچے

ہو کر گذرا اور اچانک اوپر نگاہ کی کیا دیکھے کہ ایک تین عورتیں خورشید طلعت کھڑی کف اٹھوا

حال خزاں مال پر ایک رشک پری کے جو مانند تصویر خاک پر پڑی ہے، رشک بہاتی ہیں۔ (کذا)

چشمش آں گل آمد چوں کے آہ

نہ نہ خورشید آوج عزت و جاہ

محات غم سے لیکن خوب ہی آہ

ہلال آسا ہوئی ہے گھٹ کے آہ

لڑائی کا منظر

”جب اس سر باختہ نے یہ رنگ دیکھا کہ یارہ و گار گرفتاران ناپاکوں کا ہوا نہایت شکستہ دل ہو

اس خطر سے کہ مبادا کہیں آپ بھی اسیر ہو جائیں خون آشام نیام سے لی اور مانند شیر گریز کے

چورنے کو سفندوں میں پڑے ہر ایک مقہور پر حملہ کیا جدھر ڈپٹ کر ہاتھ مارا تھا وہ بدرستی ہر

کالی کے مانند بھٹ جاتے تھے،

ہر جا کہ باز و برا فراختہ

سر خشم بر پایش انداختہ

اور جس کے سر پر اس کی تیغ ابدار لگتی تھی مانند تار کے صابون سے گذرتی اس برکت

بخت کو شکل خیار تر کی دو نیم کرتی تھی، القصہ کہاں تک لکھوں

بہ ہر جا کہ شمشیر ادا کار کرد

یکے رادو کرد و دود را چار کرد

(از صبح نو پٹنہ ص ۱۱-۱۲ ستمبر ۱۹۶۵ء)

یہ نثر نو طرز مرصع ۱۹۶۵ء اور باغ و بہار ۱۹۶۵ء کے درمیانی زمانے میں لکھی گئی تھی۔

اس میں نو طرز مرصع کی عربی و فارسی آمیز عبارت آرائی نہیں ہے، اور نہ باغ و بہار کی با محاورہ

زبان کا چٹنا رہا ہے۔ بلکہ عام فہم نثر ہے جس کو رنگین اور دلچسپ بنایا گیا ہے، اس میں داستان طراز



یہ اس زمانے کے تعلیم یافتہ شرفا کی گفتگو کا نمونہ ہے، اس کی خوبی اس کے  
 یہ ہے، اردو نثر کے ارتقائی مطالعے میں یہ نمونہ تاریخی اہمیت کا حامل ہے  
 فارسی فرہنگ ہے، اس کی طباعت نہیں ہوئی، اس کا قلمی نسخہ (۱۸۳۷ء)  
 لانا آزاد لائبریری علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے (متفرقات  
 )۔ سنہ تصنیف ۱۲۱۳ھ (۱۷۹۹ء) اور تعداد اوراق ۱۲۹ ہے،

حقیقت نے یہ کتاب ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) میں لکھی تھی، خاتمہ کتاب میں درج ہے  
 باوجود حوادث انگریزی ہائے فلک خلل انداز تفرقہ پردازاں بحر خار  
 مار کر بخیل ساحل عقل بالادست غواصان قلزم ہمہ دانی لطمہ خور  
 نیست بنا بر حسن نیت طالبان در ۱۲۱۵ھ یکہزار و دوصد و پانزدہ  
 باب دارد گو ہر کردار یکجا و در یک صدف قرار گزید۔ الخ

تھذا النسخۃ مستعیناً برقی المتعال  
 ستم کر کتم ہم زبانش عیاں بر اہل کمال

سے خرچ ساٹھ عدد بولا ہاتھ خزینۃ الامثال

۶۱۲ = ۶۰ - ۶۱۲ الامثال = ۶۰۳ + ۶۱۲ = ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۱ء)

طباعت ۱۲۴۰ھ (۱۸۵۴ء) میں مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ہوئی،

ب تالیف میں تحریر کیا:

عن بر حقیقت عفا اللہ تعالیٰ عن سیاتہ فی یوم القیامۃ صاحب سخن کی  
 ہے کہ ایک روز غریب خانے میں مجمع ان دوستان موافق اور یاران صاد  
 ق و پران کے تھا، جو ہر ایک ان میں سے سخن فہمی و نکتہ شناسی بذکر گوئی

و لطیفہ سنجی میں ضرب المثل اہل سخن کا تھا، سب شکل بیل نغمہ سرا اور طوطی  
 شکرین نوا کے چھپے بھر رہے تھے، اور باہم جو چاہا ہر ایک فن کا اور تذکرہ شعر و سخن کا  
 کر رہے تھے، اتفاقاً برسیل نہ کو ذکر امثال کا دیا آیا، سب ایک باہم کنبے کو فرمایا کہ دفتر  
 کے دفتر انواع علوم سے آراستہ ہیں اور اقسام فنون سے پیراستہ مگر ایسی کتاب جو  
 مجمع امثال ہو نظر نہیں آئی اگر تو ہمارے پاس خاطر سے موافق اس مثل کے بیکار رہا  
 کچھ کیا کہ امثال پریشاں کو جمع کرے تو خالی لطف اور فائدے سے نہ ہوگا، ہر چند نہ  
 اپنے تئیں مرد اس میدان کا بنانا تھا، لیکن دوستوں کے کہنے سے اس وادی پر خطر  
 میں گامزن ہوا، اور بعونہ تعالیٰ بہت سی محنت اور مشقت کر کے ایک مدت مدید اور  
 عرصہ بعید میں امثال عربی و فارسی اور ہندی کو زبان زد خواص و عوام کے تھیں،  
 جمع کیں اور ہر مثل کو مواضع اور مواقع لائقہ میں مانہ سمجھ لائی کے منتظم اور منسلک کر

موسوم بہ خزینۃ الامثال کیا۔ (ص ۴-۵)

کتاب کی ترتیب گنجینہ پر ہے، گنجینہ کو "خزینہ" پر تقسیم کیا گیا ہے، مثلاً گنجینہ اول در امثال  
 عربیہ کے ذیل میں "خزینۃ الخزینان" امثال پر مشتمل ہے جو الف سے شروع ہوتی ہیں۔ عربی امثال کا  
 ترجمہ اردو مولوی تراب علی نے کیا ہے، جو اصل متن پر اضافہ ہے، عبد الرحمن شاکر مالک مطبع  
 مصطفائی نے یہ ترجمہ اس وجہ سے شامل کتاب کیا تاکہ باسہل وجہ ہر شخص کی سمجھ میں آئے۔

اس فن پر عربی و فارسی میں کتابیں ملتی ہیں، حقیقت نے عربی و فارسی امثال کے ساتھ  
 ہندی امثال بھی شامل کر کے بڑا کام کیا ہے، ان میں بیشتر ہندی امثال اب بھی سننے میں آتی ہیں،  
 بہت سی امثال میں تغیر واقع ہو چکا ہے، ایسی امثال بھی ہیں جنہیں نہ سنا ہے نہ پڑھا ہے، یہ کتاب  
 اپنے فن میں بیش قیمت ہے،



چند ہندی امثال بطور نمونہ پیش ہیں :-

”باپ زمار سے پڑی اور بیٹا تیر انداز۔ باپ زدادی مار خودی۔ باپ کرے باپ کے آگے آئے بیٹا کرے بیٹے کے آگے آئے۔ باپت پوت پتا پر گھوڑا بہت نہیں تو تھوڑا تھوڑا۔ بات کی بات خرافات کی خرافات۔ بکری کے سینگوں کو چرگئے بکری کے بات رہ جاتی ہے وقت نہیں رہتا۔ بات پر بات یاد آئی۔ بات کہی اور پرانی ہوئی۔ بات پیچھے بات کا کچھن پوچھے۔ بات جو چاہی اپنے تو پانی : مانگ پی۔ باتیں اگلی کریں خواہ۔ رہ برس پیچھے گھوڑے کے بھی دن پھرتے ہیں۔ بارہ برس دلی میں رہے مھول نہیں یا کرتے تھے۔ بھاڑ جھونکتے تھے۔ بارہ ہی جب کھیت کو کھائے تو رکھوالی کون کرے زار کی مٹھائی جس نے پانی تس نے کھائی۔ باسی بچے تو کتا کھائے۔ باسی کڑھی میں ابال آیا۔ سی پھولوں باس نہیں پر ویسی بالم تیری آس نہیں۔ باقی کا مارا گاؤں اور آگ کا چولہا۔ باگ بکری کو ایک جگہ پانی پلایا ہے۔ بال کی کھال کھینچتے ہیں۔ بال باندھاؤ۔ بال باندھے کوڑے مارتا ہے۔ با مھن سے دان مانگتے ہیں۔ بانج بھوٹی شیطان کی لنگر۔ بانج بیانی سو نہ اڑانی۔ باندی کی آگی منہ گئی زاندھی۔ باہر کی کھا جائیں گھر کے گیت۔ بات کی ضرورت ہے کہ خزانہ الامثال سے ہندی امثال کو جمع کر کے نئی ترتیب اور ساتھ ان کو طبع کیا جائے۔

خزانہ الامثال ۱۸۸۵ء اور مثنوی ہشت گلزار ۱۸۸۱ء کے درمیان حقیقت کی کتاب نہیں ملتی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ سفر و کن سے پہلے (۱۸۸۱ء) حقیقت کی تصنیفات اس لیے ۱۸۸۱ء اور ۱۸۸۲ء کے درمیان زمانے میں انھوں نے ضرور کوئی کتاب میری دانست میں وہ کتاب تذکرہ اجا بھتی۔

”تذکرہ اجا تو نہیں مل سکا، البتہ میرے مکرم جناب امتیاز علی صاحب عیشی نے یہ امر طے کر دیا ہے کہ اس تذکرے کے مولف حسین شاہ حقیقت تھے، بعد کو تذکرہ خوش معرکہ زیبا سے بھی اسکی تصدیق ہوئی کہ حقیقت کے تذکرہ کا نام تذکرہ اجا ہے۔ (سہ ماہی اردو، ص ۱۰، اپریل ۱۹۶۷ء)

اپنے مقالے میں عیشی صاحب نے محسن علی کے ترجمہ مخزن نکات کا یہ جملہ نقل کیا ہے ”اس واسطے اس زمانے کے شعرا کو اس طبقہ سیوم میں ترجمہ تذکرہ اجا سے راقم لکھتا ہے کہ اہل تمیز ذوق کلام کو دریافت کریں اور حال اور اشعار ہر شاعر کا زیادہ کر دیا ہے کہ ناظرین کا جواب سرت ہو“ (اردو، ص ۵-۶، اپریل ۱۹۶۷ء)۔ اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں، اول یہ کہ تذکرہ اجا فارسی زبان میں لکھا گیا تھا، دوم یہ کہ وہ ان شعرا پر مشتمل تھا جنھیں حقیقت نے دیکھا تھا، یا جن کا تعلق ماضی قریب سے تھا، شاید اسی مناسبت سے حقیقت نے تذکرہ اجا نام رکھا تھا،

چونکہ تذکرہ اجا مجھے یا عیشی صاحب کو نہیں مل سکا ہے، اس لیے اس کی اہمیت پر گفتگو نہیں کی جاسکتی، البتہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ حقیقت نے اپنے معاصرین کے حالات و اشعار کو اسی دیدہ و ندیدی سے لکھا ہوگا جو ان کی نثری کتب میں ملتی ہے۔ مثنوی ہشت گلزار | حقیقت نے یہ مثنوی ۱۲۲۵ھ (۱۸۱۰ء) میں لکھی تھی،

نامہ نامی جب ہوا یہ طے سن بھتی پچیس اور بارہ سے

اس کی طباعت ۱۵ ذی الحجہ ۱۲۶۴ھ (۱۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء) کو بیت السلطنت لکھنؤ میں ہوئی، خاتمہ کتاب پر تحریر ہے ”محمد مصطفیٰ خاں خلف حاجی محمد روشن خاں مرحوم در بیت السلطنت لکھنؤ محلہ محمود نگر زیر اکبری دروازہ بتاریخ پانزدہم شہر ذی الحجہ ۱۲۶۴ھ بقالب طبع آرد وہ“ حقیقت نے لکھا ہے کہ مثنوی میں اشعار کی تعداد ۴۷۵ ہے

شعرا سے ہوئے کیا جو شمار سات سو ہیں سٹھ اور چار ہزار



کا مکمل تین ماہ چند یوم میں ہوا۔

روح سے بے رحم سے ماہ  
مثنوی میں نے یہ لکھی ہے آہ  
بلکہ کم اس سے ہیں کہیں ہوتے

ت کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ وہ مثنوی کی تالیف کے وقت بہت پریشان  
مثنوی کے ذریعہ نواب عبدالقادر خاں بہادر ثابت جنگ ابن نواب والا  
انک سے قریب حاصل کیا تھا، جس سے ان کی پریشانیوں میں تخفیف ہو گئی تھی،  
جنگ کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے،

اس پر خوبیاں بالکل  
ہے وہ باغ جہاں میں غیرت گل  
بلکہ وہم و گماں سے ہے باہر  
کب وہ لعل و گہر برابر ہے  
واں یہ جانے کا روز حلیہ ہے  
یہ کیا قصہ بدیع رقم  
ہشت گلزار اس کا نام رکھا

اس چمن کا جب میں ہوا  
مگر سے پہلے قصہ ہرام گور حسن بانو مقبول تھا، اور اس پر مشتمل فارسی رد کنی  
موجود تھیں، فارسی میں ہرام و گل اندام، ہفت پیکر، ہفت منظر، ہرام و حسن  
میں نظامی کی ہفت پیکر زیادہ معروف تھی، دکنی اردو میں اس قصے کو عادل شاہ  
میں کمال گجراتی نے لکھنا شروع کیا اور دولت نے ۱۰۵۰ (۱۶۴۰ء) میں مکمل کیا  
۱۸- اس کے بعد طبعی نے ۱۰۸۱ (۱۶۷۰ء) میں اس قصے کو نظامی کی  
اخذ کر کے نظم کیا (اردو سے قدیم ص ۷۰-۷۱)۔ ملک خوشنود نے یہی قصہ خسرو کی

ہشت بہشت سے ۱۰۵۰ (۱۶۴۰ء) میں نظم کیا (اردو سے قدیم ص ۸۳) حید بخش حیدری نے  
۱۲۲۰ (۱۸۰۵ء) میں ہفت پیکر کا منظوم ترجمہ کیا۔ ۱۲۲۵ (۱۸۱۰ء) میں حقیقت کی  
ہشت گلزار تحریر ہوئی،

حقیقت نے لکھا ہے کہ ان کے پیش نظر خسرو کی ہشت بہشت تھی جس کا انھوں نے ترجمہ  
تو نہیں کیا مگر جدا طور پر نظم کیا ہے

ترجمہ اس کا میں نہیں کرتا  
پر وہ قصہ کروں ہوں نظم جدا

فی الحقیقت کہوں ہوں میں اود  
یعنی وہ مغز اور ہے یہ پوست

ہے وہ لب لباب مغز سخن  
خارین ہے یہ اور وہ گلین

رشتہ یہ اور وہ در شہوار  
وہ گل تر ہے اور خشک یہ خار

ہشت گلزار کی تالیف کے وقت مثنوی سحرالبیان غیر معمولی شہرت حاصل کر چکی  
تھی، حقیقت مثنوی سحرالبیان کی خصوصیات اور شہرت سے ناواقف نہیں تھے۔ ہشت گلزار  
کی تالیف کے وقت اس کا رد عمل فطری تھا، انھوں نے سحرالبیان کے مقابلے میں نہ تو کوئی  
نئی بنیاد رکھی اور نہ آرائش کے لیے نیا سامان فراہم کیا، بس یہ تاثر دیا کہ ہشت گلزار کے  
مقابلے میں سحرالبیان پانی میں دھونے کے قابل ہو گئی ہے،

معنی تازہ ہیں لفظ بھی رنگیں  
چوں گل نو بہار خلد بریں

ہے ہر اک لفظ غیرت گلزار  
ہر سطر سے عیاں ہے سنبل زار

مسنی یوں لفظ میں ہیں جلوہ گرا  
ہو بھری جیسے شیشہ میں صہبا

ہاں حسن دہلوی اگر ہوتے  
مثنوی اپنی پانی میں دھوتے

ن ترانی نہ کر حقیقت تو  
اپنے منہ سے نہ بن میاں مٹھو



ہے تو ہٹ دھرموں سے خطر چھو

نثر ہے یہ کلام یا منظوم

بوئے خوش خود وہ سو بودیے

نسبت اس سے ذری نہیں مجھکو

دور کیا شعر سے مجھے نسبت

وقدی تو ملی، مگر حسن چمن بندی سے محروم رہی، اس کی معاشری

ت، جذبات نگاری اور منظر کشی مثنوی سحرالبیان کے فن کی

حسن بازوں کی مربوط یکجائی کا نتیجہ ہوتی ہے،

میں سادگی و روانی ہے۔ متروک الفاظ سے پرہیز کیا گیا ہے،

نہیں کیے گئے ہیں۔ انداز نثر کا سادہ، جس سے شدت اثر میں

زمانے کی زبان کا بہتر نمونہ ہے۔ سحرالبیان کے بعد اسکے

نویات میں، اس کا نام بلاشبہ سرفہرست ہی لکھنا ہوگا۔

سندرجہ ذیل ہیں :-

اور جلالت پر زبان کو کھولے

گاتی پھرتی وہ گات دکھلاتی

خون عاشق کمرے ہر عنوان

اور برامانے کوئی جادے مال

الغرض تھی ہر اک آفت جاں

مشتغل تھی گزک کے کھانے میں

آیا ہیرام پاس یکبارہ

مژدہ جانفزا سنا یہ دیا

ہو گئی بند چشم نظارہ

زید و ایمان دویں کی غارتگر

اس سے کرنا حذر ہی ہو درکار

ہو کے ناز و نیاز کے ہڈش

کر کے مجرا کھک چلا آرام

آسماں سا بلند ہو پایہ

کیں نثار اتنی شاہ کے سر پر

بو سے ہر ایک کی جبین پر دے

سامنے کو بٹھا وہ ساتوں کو

ساتھ ساتوں کے چل رہا تھا جام

حقیقت نے چارلس پیرون (جنرل پیرون ملازم سندھیا) کی فرمائش پر خسرو کی

بہشت بہشت کو اردو کا بھی جامہ پہنایا تھا، یہ ترجمہ ۱۲۱۱ھ یا ۱۲۱۵ھ میں ہوا،

(عمیقہ لاہور ص ۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء)

مثنوی ہیرامن طوطا | یہ مثنوی ۱۲۶۸ھ (۱۸۵۱ء، ۱۸۵۲ء) میں کائستھ پریس لکھنؤ میں طبع

ہوئی "نقصہ دلپذیر مطبوع" (۱۲۶۸ھ) سے سنہ طباعت برآمد ہوتا ہے۔

یہ مثنوی حقیقت کے زمانہ آخر کی تصنیف ہے، اس وقت وہ لکھنؤ میں تھے، انھوں نے

جس طرح مثنوی بہشت گلزار نواب عبدالقادر خاں کا تقرب حاصل کرنے کے لیے لکھی تھی



اور اعنائیت علی بیگ مہتمم مطبع مصطفائی کو پیش کرنے کے لیے لکھی تھی ہرگز ارادہ اشعار یکساں ہیں جو سبب تالیف کے ذیل میں درج ہوئے، ضرورتاً ہے، مثلاً ہر شت گلزار کا یہ شعر ہے

کے ملک کرنا ملک کہتے دکھن کا بس جے پھا ملک

یوں درج ہوا ہے

کے لکھنؤ جس آن کہتے ہیں ہند کی جے سب جاں

بے

قد رہا ساں ہو اے تیرا ہر ایک خواہاں ہے

و کاں تک تو جاں پہ ہیں ایک قدر داں مرزا

لی کا نام اُن کا لطف احسان ہی ہے کام اُن کا

نت دیکھ پائیں گے رائے عمدہ کوئی بتائیں گے

ان کے پاس تو جا لیتا جا کوئی عمدہ سا قصا

ہے، اس کی بنیاد قالب بدلنے کا علم ہے جو لوگ سے متعلق ہے،

سیاسی واقعات تھے، کہانی اس طرح ہے: بادشاہ ایک سیاح

ہے جو وہ وزیر کو بھی سکھا دیتا ہے، ایک موقع پر بادشاہ ہرن

یہ ہرن کے قالب میں بادشاہ قتل کر کے تخت پر قبضہ کر لیتا ہے،

ہرن کا قالب چھوڑ کر ایک مردہ طوطے کے (ہیرامن) قالب میں

سیاح کے جال میں پھنس کر تاجن نیچے کے ہاتھ فروخت ہوتا ہے،

رازی خرید لیتی ہے، طوطا بادشاہ مراد کو تمام قصہ سناتا ہے،

وہ سمجھ جاتی ہے کہ طوطے کے قالب میں اس کا باپ ہے۔ ایک دن وزیر جو بادشاہ بن گیا تھا، شاہزادی کے گھر آتا ہے، اور اس کو کا یا پلٹ دکھانے کے لیے خود کو مرغ میں مقفل کر لیتا ہے، شاہزادی مرغ کو ذبح کر دیتی ہے۔ اور بادشاہ طوطے کے قالب سے اپنے اصل قالب میں آ جاتا ہے،

اس قصے کا ماخذ کوئی پرانی کہانی ہے جو حقیقت نے دکن میں پڑھی یا سنی تھی، کئی مثنویات میں فخر الدین نظامی (نویں صدی ہجری) کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کا قصہ مثنوی ہیرامن طوطا کے قصہ سے مشابہ ہے۔ اس سلسلے میں سخاوت مرزا نے لکھا ہے "البتہ متاخرین میں شاہ حسین حقیقت لکھنوی ثم مدراسی کی ایک مثنوی ہیرامن طوطا تصنیف ۱۲۶۸ھ میری نظر سے گزری جو کاسٹھ پریس سے با تصویر شائع ہوئی تھی، کدم راؤ کا قصہ اس سے ملتا جلتا ہے،" (اردو ادب علی گڑھ ص ۵۴، شمارہ ۲۵، ۱۹۹۶ء) تاہم یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ فخر الدین نظامی کی مثنوی سے ہیرامن طوطا کا قصہ مستعار ہے۔

مثنویات کدم راؤ پدم راؤ اور ہیرامن طوطا کا قصہ کتھا سرت ساگر اور بیتال پھسی کی اس کہانی سے مشابہ ہے جس میں برہمن راجہ نند کے قالب میں داخل ہو کر راج کرنے لگتا ہے، یوں بھی قالب بدلنا، راج پر غاصبانہ قبضہ کرنا اور حیوانی کرداروں کا انسانی عقل و فراست سے کام لینا سنسکرت کہانیوں کے تصورات ہیں، حقیقت نے کتھا سرت ساگر اور بیتال پھسی کی کہانی کو اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے، اس سے یہ خیال بھی پیدا ہوتا ہے کہ ہیرامن طوطا کی کہانی قدیم کہانی سے مشابہ ہونے کے باوجود حقیقت کے ذہن کی پیداوار ہے، اور انھوں نے کسی کہانی یا مثنوی سے استفادہ نہیں کیا، بلکہ مشہور العوام منانے کو اپنے طور پر مرتب کر کے مثنوی لکھ دی۔



جذباتِ عشق کی چاشنی کے بغیر قصہ پن ہے، وہ عام فہم زبان میں ہے۔

ایک فرماؤ اٹھا عالی شاں

ہم زمیں ہم زمانِ طبع اس کے

تاج دیتا انھیں جو تھے محتاج

تھی سپاہ اور رعیت شاد

تابع امر اس کے فتح و ظفر

دے سنی کے تئیں سہی میں ڈال

ہو کے مجبور تب وہ یوں بولا

تھی تلاشِ نوا وراتِ جہاں

علم کا یا پلٹ کا تھا اسے یاد

دیکھ لے اے شہ بہرِ پرورد

نقل روح اسکے کا لبہ میں کی

آئی پر واز میں گس بہ ہوا

دیکھ حیرت یہ شاہ کو آئی

جس قدر چاہے ملکِ زر لیلے

(بشکریہ جناب سخاوت مرزا، از مکتوب گرامی مورخہ ۲۸ نومبر ۱۹۶۶ء)

ملی بیگ کے اہتمام سے ہی ۱۳۸۸ھ میں کاستھ پریس لکھنؤ میں

بہر مادہ تاریخ قصہ دلپذیر مطبوع ہوا ۱۳۸۸ھ (۱۹۶۳ء)

معلوم ہوتا ہے،

ہفت نسخہ | اس کتاب کا حوالہ سعادت خاں ناصر نے تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں دیا ہے۔

(صحیفہ لاہور، ص ۲۵ جنوری ۱۹۶۸ء)

دیوان

حقیقت کے دیوان کا قلمی نسخہ انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں محفوظ ہے، اس کا سائز  $8 \frac{1}{4} \times 6$  - تعداد صفحات ۹۸ اور مسطور ۱۱ ہیں، وہ فرد، غزل،

مربع، مستزاد، رباعی، خمسه، ثلث، قطعہ وغیرہ اقسام شعر پر مشتمل ہے، مگر نامکمل ہے،

کیونکہ متعدد اشعار جو تذکروں میں ملتے ہیں، اس میں نہیں ہیں، کوئی ترقیہ بھی نہیں ہے،

جس سے سنہ کتابت اور کاتب کے نام کا علم ہو سکے، (قومی زبان ص ۱۴-۱۵، اکیم فروری ۱۹۶۳ء)

مجھے دیوان کا نہایت مختصر انتخاب جناب شفق خواجہ کی عنایت سے مل گیا، تھوڑے بہت

اشعار تذکروں میں بھی مل جاتے ہیں، دونوں کا انتخاب ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

میری آنکھوں کے مقابل سو جو محبوب گیا

اس قدر اشک بے آہ کہ جی ڈوب گیا

لا جواب اس نے مجھے ایک نظار میں کیا

عوضِ مطلب اس سے جب میں اشار میں کیا

ثابت اب جوشِ جنوں میں کب سے پیرا ہوں

رقمہ رقمہ کر دیا دخت نے عرایق تن مرا

چھپا یا تم نے منہ ایسا کہ بس جی ہی جلا ڈالا

تغافل نے تمھارے خاک میں ہم کو ملا ڈالا

غمِ عشقِ دل کو جلائے گیا

اک آتش سی تن میں لگائے گیا

حقیقت وہ کھینچے جدھر تیرے تھا

ادھر میں بھی سر کر جھکائے گیا

کیا ترے عشق میں لے عجب جو ہاتھ لگا

زیرِ تاس سے ہاتھ بھی دھویا نہ تو ہاتھ لگا

دیکھا جو نہیں اس کو اس کو جو نہیں دیکھا

رقت ہے مجھے آتی، آتی ہے مجھے رقت

دیکھوں میں ذرا اسکو، اسکو میں ذرا دیکھوں

طاقت نہیں مجھ میں، مجھ میں نہیں طاقت



کرتے ہیں ہم جہاں سے سفر تم چلے کدھر  
کچھ تو کہو کہ بازہ کمر تم چلے کدھر  
جانا یہ اپنا چھوڑ کے گھر تم چلے کدھر  
تاریک کر کے رشکِ قمر تم چلے کدھر  
جو میں یوں تملاتا ہوں زمین پر  
ستم جو رد جہاں ایک سہیں پر  
ہوا دل مبتلا کس مہ جبین پر

د ملاقات اسکی کہ بہتا ہے ذرا وصل کی تقریر سے دل  
نرم ہو جائے مری آہ کی تاثیر سے دل  
وہ عیادت کو نہ آیا کیوں ہوئے بیمار ہم  
غرض بادہ وینا سے زکچہ جام سے کام  
اب اپنا چھوڑ کر یہ نشان تم چلے کہاں  
جو کھلی ہیں فرار میں آنکھیں  
آگئیں ہجر یار میں آنکھیں  
کہ نہیں اختیار میں آنکھیں  
سرخ ہیں خار میں آنکھیں  
غرض خوب اس نے ستایا مجھے  
یہ اللہ نے دن دکھایا مجھے  
کہ جاں تن سے جس دم ردانا ہوا ہے

ادھر کس سیما کا آنا ہوا ہے  
نہ وہ رسم الفت نہ ہرودنفا پر  
دوستیاں اس بت کا فر کو لایا ہے خدا  
خدا وندا ملا اس جان جاں سے  
مرا مرد دکھا مجھ کو زمین پر  
زلف میں بھنس کے مرغِ دل بولا  
نام لینا ہی جب ترا چھوڑا

دلاب دونوں ملی کاٹیں گے اذنا آہ و زاری  
ان اشعار میں کشش و جاذبیت کی کمی محسوس ہوتی ہے، شاید حقیقت کا المیہ یہ تھا کہ وہ  
جہاں کے شاگرد ہوئے، جس سے ان کا علم و فضل، انکی اعلیٰ صلاحیتیں اور انکی خاندانی ادبی  
روایات غزلگوئی میں ابھرنے سے رہ گئیں، ورنہ انکی ثنویات، جو جہاں کی اصلاح سے بنے  
ہیں، ان سے ان کے ادبی کمال کا اندازہ ہوتا ہے، زیادہ تعجب اس پر ہے کہ ان کی غزلوں میں تخیل کی  
رفت، الفاظ کی صندت اور تصوف کی رنگت بھی نہیں ہے، حالانکہ ہمارے اساتذہ قدیم ان سے  
غیر واقف تھے اور ان کے سہارے نیم جاں غزل کو بھی پار لیجاتے تھے، ان کی غزل میں جو  
جسم کی حرارت بھی نہیں ہے، حالانکہ ایک کو چشم کے تصور نے اس حرارت کو اشعار میں سمو لیا تھا  
اور لذت لب و دہان کو پالیا تھا، مگر حقیقت جہاں کے تلمذ و مشق و ہمارے باوجود اس حرارت سے بھی  
محروم رہے، اس لیے ان کی غزل نیم جاں ہے۔

حقیقت نرم شاعری میں ایک ثنوی نگار کی حیثیت سے زیادہ ممتاز ہیں اور اردو شاعری  
کی تاریخ انھیں ثنوی نگار کی حیثیت سے ہی یاد رکھے گی، ان کی دوسری تصانیف انکی ہمہ دانی

دل ناتواں کی تو انا ہوا ہے  
عجب طو پر کچھ زمانہ ہوا ہے  
ورنہ کب آتا وہ اپنی آہ کی تاثیر سے  
چلا جی ورنہ جسم ناتواں سے  
فلک خوش رہ تو ماہ آسمان سے  
چھوٹنا شکل ایسے دام سے ہے  
کام کیا نامہ و پیام سے ہے

ہوئے بیمار ہم بھی لے تری تیار داری میں



ہم کرتی ہیں جن سے اردو ادب کی تاریخ میں وہ ایک بھاری بھر کم اور باقی ہے۔

## حوالجات

- غلام سہانی مصطفیٰ انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد ۱۹۳۳ء  
 قدرت اللہ قاسم گری پیس لاہور  
 عبدالغفور خان ساخ نو کشور پریس لکھنؤ ۱۸۴۷ء  
 غلام مصطفیٰ خان شفیقہ نفیس اکیڈمی کراچی ۱۹۶۳ء  
 سید علی حسن خاں مطبع مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء  
 لالہ سری رام امیریل بک ڈپو پریس دہلی ۱۹۱۱ء  
 میر حسن علی محسن رضا لاہوری رامپور  
 رام بابو سکینہ نو کشور پریس لکھنؤ ۱۹۳۴ء  
 محی الدین قادری زور ادارہ ادبیات اردو ۱۹۵۳ء  
 گیان چند انجمن ترقی اردو کراچی ۱۹۵۴ء  
 حکیم شمس اللہ قادری نو کشور پریس لکھنؤ ۱۹۳۰ء  
 حکیم نجم الغنی ۱۹۱۸ء  
 الطاف علی بریلوی نظامی پریس بدایوں ۱۹۳۳ء  
 آفتہ ارعالم خاں ماہنامہ نقوش لاہور ستمبر ۱۹۶۵ء  
 افسر امروہوی ماہنامہ قومی زبان کراچی فروری ۱۹۶۳ء  
 امتیاز علی خان عری ماہنامہ اردو کراچی اپریل ۱۹۶۴ء

منشی کرم راؤ (مقالہ) سخاوت مرزا اردو ادب علی گڑھ شمارہ ۲ ۱۹۶۶ء  
 پدم راؤ

جذب عشق اور (مقالہ) نیر مسعود ماہنامہ صبح نوٹین ستمبر ۱۹۶۵ء  
 حین شاہ حقیقت

منشی ہشت گلزار حین شاہ حقیقت بیت السلطنت لکھنؤ ۱۸۵۰ء (۱) ایڈیشن رضا لاہوری رامپور  
 محفوظ پریس اس میں استفادہ کیا ہے

منہم کہ چین مطبع محمدی لکھنؤ ۱۸۴۴ء

خزینۃ الامثال

منشی ہیرامن طوٹا

کائنات پریس

۱۸۵۱ء

ایڈیشن انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے  
 میں محفوظ ہے جناب سخاوت مرزا کی عنایت  
 سے منورہی معلومہ انتخاب کلام موصول ہوا

دیوان حقیقت (غلی) انجمن ترقی اردو کراچی  
 جناب شفیق خواجہ نے انتخاب فرمایا ہے جس کا انتظام کیا  
 دیوان انجمن کے کتب خانہ خاص میں محفوظ ہے۔

نشر منشی سجاد حسین نجم کمنڈوی قومی پریس دہلی ۱۸۹۴ء

حسن لکھنوی اور (مقالہ) ڈاکٹر افتخار حسن ماہنامہ صحیفہ لاہور جنوری ۱۹۶۸ء  
 تذکرہ سہراپاسن

## تذکرہ سہراپاسن اول

مؤلفہ صنیاء الدین اصلاحی رفیق دار المصنفین

سلسلہ دار المصنفین کی بالکل نئی کتاب جس میں ۳۰ صاحب تصنیف محدثین کرم کے حالات و سوانح اور  
 حدیث میں ان کی خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے  
 سہراپاسن



## تصحیح واستدراک

از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی

کتاب کے پیرچہ میں نزہۃ الخواطر جلد ہفتم پر جو مضمون شائع ہوا، اس میں بعض غلطیاں  
 ہیں اس کی تصحیح فرمائی۔

غلط	صحیح
ص ۴۴ سطر ۱۱ ) ۱۹۵۵ء میں تیسرا حصہ شائع ہوا۔ الابادل چکے تھے، دولت اصفیہ میں یہ اور ایسے بہت عظیم الشان خاتمہ ہو چکا تھا، دوسرے کاموں پر رک گیا۔	یہ سلسلہ پانچویں جلد تک جاری رہا، جو ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئی، اب ہندوستان کے حالات بدل چکے تھے، دائرۃ المعارف کو مجبوراً اس مفید سلسلہ کو بند کر دینا پڑا۔
سطر ۴ ) میں اس کا چوتھا حصہ شائع کی وزارت تعلیم کی اعانت سے دائرۃ المعارف کی جانب سے شائع ہوا، پھر ۱۹۵۹ء میں اس کا ساتواں حصہ شائع ہوا۔	اور ۱۹۵۶ء میں اس کا چھٹا حصہ حکومت ہند کی وزارت تعلیم کی اعانت سے دائرۃ المعارف کی جانب سے شائع ہوا، پھر ۱۹۵۹ء میں اس کا ساتواں حصہ شائع ہوا۔

## مطبوعات جدیدہ

سوانح مولانا محمد یوسف کاندھلوی :- مرتبہ مولانا محمد ثانی حسینی ندوی،  
 متوسط تقیض، کاغذ کتابت و طباعت، جلد ۸۳، جلد مع نگین گرد پوش، قیمت عظمیٰ  
 ناشر مکتبہ اسلام، گوئن روڈ، لکھنؤ۔

شیخ التبلیغ مولانا محمد یوسف کی وفات کے بعد ان کی تقریروں کے جو مجموعے اور رسالوں کے  
 خاص نمبر شائع ہوئے تھے، ان میں ضمناً ان کے حالات و سوانح بھی آگئے تھے، جو نا کافی تھے، اس لیے  
 ایک مکمل اور جامع سوانح عمری کی ضرورت باقی تھی، اس کام کو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے تربیت  
 اور ان کے بھائی نے جو خود بھی تبلیغی جماعت کے پرچش کارکن اور مولانا محمد یوسف بھی حقیقت کا قائل رکھتے  
 ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی کی نگرانی میں انجام دیا ہے، یہ ضخیم سوانح عمری اٹھارہ ابواب میں ولادت سے  
 وفات تک کے جملہ حالات پر مشتمل ہے، شروع میں مولانا کے خاندانی حالات اور خاندان کے متعدد علماء  
 و شائخ کا تذکرہ ہے، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے حالات مولانا ابوالحسن علی کے قلم سے آئے  
 مولانا محمد الیاس کے حالات ان کی کتاب سے ماخوذ ہیں، چند ابواب میں ہندوستان، پاکستان، عرب،  
 افریقہ اور مغربی ممالک میں تبلیغی جماعت کے کارناموں اور اس کے اثرات کا ذکر اور مولانا کی  
 غیر معمولی تنظیمی صلاحیتوں، ان کی مشغولیتوں اور کثرت کار کی تفصیل ہے، آخری باب میں ان کی ایک  
 طویل ایمان افروز اور اثر انگیز دعا ذکر ہے، مولانا فدائی التبلیغ تھے، ان کا اور ڈھانچہ پونا تبلیغ تھا اس لیے  
 ان کی سوانح عمری میں قدرۃ ان کے دور کے تبلیغی کاموں کی پوری تاریخ آگئی ہے، خطوط وغیرہ کے



**نقوش راہ :** ترجمہ مولوی عنایت اللہ صاحب سبانی اصلاحی تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۱۲ قیمت مجلد للبعی ۳۰ پیسے وغیرہ مجلد سے ۳۰ پیسے - پتہ : ادارہ علمیہ جامعہ الفلاح بریال گنج، اعظم گڑھ۔

مصر کی مشہور دینی جماعت الاخوان کے نامور زعمیم و ضابطہ سید قطب شہید کی آخری کتاب "تسالم فی الطریق" کا یہ اردو ترجمہ ہے، مصنف نے اس کتاب میں حقیقی اسلام کو انہیت کی موجودہ بنیادی کالاج بتایا ہے، اور قرآن و حدیث سے اسلام کی اصل تصویر، موجودہ باطل نظریات کے مقابلہ میں اس کا موقف اور مسلمانوں کے حقیقی اوصاف کی وضاحت اور داعیان حق کے لیے ضروری اذہم امور کی نشاندہی کی ہے، اس ضمن میں عقیدہ توحید کی اہمیت، اس کے بارہ میں انبیاء کرام کی شدت کے اسباب اور اس کے مسلم قومیت کا سنگ بنیاد ہونے کی وضاحت مثالیوں کی ہے، جہاد کے دفاعی نہ ہونے اور دوسری تہذیبوں پر اسلامی تہذیب و کلچر کی برتری پر نہایت مفید بحث کی گئی ہے، اور مغرب زدہ مسلمانوں کی معروبیت اور قومی، وطنی اور نسلی تصورات پر تنقیدیں، مسلم سائبر کے تشکیل اور تنظیم و تحریک کی اہمیت، عقائد و عبادات کی طرح آئین و حکومت میں احکام الہی کی اہمیت ثابت کی گئی ہے، اور غیر الہی نظام اور باطل سے مصالحت و مہنت کو کفر و جاہلیت قرار دیا گیا ہے، یہ معیار مسلم حکومتوں کے لیے تو بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن حالات مصالحت کو کمیر نظر انداز کر دینا یا غیر اسلامی حکومتوں میں رہنے والے مسلمانوں کے لیے یہ معیار صحیح نہیں ہے، ان مباحث میں مصنف کا لب لہجہ زیادہ تلخ ہو گیا ہے، جو مصر کے مخصوص حالات اور اخوان کی مطلوبی کا نتیجہ ہے، ترجمہ شگفتہ مگر مقدمہ میں جذباتی انداز غالب ہے، اس کتاب میں ربط و ترتیب اور لفظی شان کی کمی ہے، لیکن یہ مصنف کے اسلام سے سچے عشق و محبت کا مرتع اور دعوت و اصلاح کا کام کرنے والوں کے لیے ذریعہ ہدایت نامہ ہے۔

کتاب کا حجم بڑھ گیا ہے، لیکن یہ خطوط بھی تبلیغی نقطہ نظر سے مفید ہیں، کتاب بڑی محنت سے مولانا کے ایمانی و اخلاقی اور علمی و دینی کمالات تبلیغی جماعت اور دعوت و اصلاح پر سامنے آجاتی ہے، شروع میں مولانا ابو الحسن علی کے شگفتہ و اثر آفرین قلم سے ایک

کلام آزاد : مرتبہ جناب عابد رضا بیدار رضا، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت

معارف نمبر ۲ جلد ۱۰۲ قیمت عنصر پتہ انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز

آزاد مرحوم پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جس میں مطلب یا بس سب شامل ہے، مگر جناب عابد رضا بیدار نے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں انہوں نے مولانا کی تحریر پر پرمٹ و متضاد شخصیت و افکار اور حالات و کمالات کا جائزہ لیا ہے، شخصیت و معنی ہے اور مذہبی و سیاسی انکار کی داستان ادھوری ہے، صحافت و تصنیف ضرور طول اور اہم وغیرہ تمام کتابوں اور ان کی ادارت میں نکلنے والے اخبارات، ایک مضمون و مکتوب کا سرخ لگا کر ان کے متعلق مفید و ضروری معلومات تحریر کے اعتراف کے باوجود مصنف نے بڑی حقیقت پسندی سے کام لیا ہے، اور مولانا کے متعلق پوری آزادی سے رائے ظاہر کرتے ہوئے انکی خامیوں اور غلطیوں کو ان میں سے بعض باتیں قابل بحث ہو سکتی ہیں لیکن مصنف کے انصاف کو یاد رکھنا چاہیے، انہوں نے مواد و معلومات کی فراہمی میں پوری جہان بین سے کام لیا ہے، مولانا کی صحافت و تصنیفات کے متعلق مستند و محققانہ معلومات پر مشتمل ہے، اس میں قابل تدریض اضافہ ہوا ہے، لیکن اس کی قیمت زیادہ ہے۔



از جناب انور اعظمی مرحوم، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ،  
مجلد قیمت معریتہ انور اکیڈمی، سرائے میر، اعظم گڑھ۔

مرحوم مدرسہ الاصلاح سرائیر کے لائق فرزند اور ہونہار شاعر تھے، لیکن  
ان کو زیادہ چمک دکھانے کا موقع نہیں ملا، ان کا ادبی و شعری ذوق  
کے کلام کا مجموعہ "اذان سحر" کے نام سے انور اکیڈمی نے شائع کیا ہے، مرحوم  
و مسلمانوں کی سرلمبندی کے جذبات سے معمور ہے، وہ فکری حیثیت ڈاکٹر  
بنی اذکار پر طنز و تبصرہ اور اسلام کے آفاقی پیغام کی ترجمانی کے علاوہ ان  
سات، ہندوستان اور عالم اسلام کے خوں فشاں واقعات اور مسلمانوں کی  
اور دلائل و ظہیر کی ہیں، لیکن عقیدت میں مرتبہ بعض معمولی درجہ کی نظریں  
حسب ضائع طویل اور قدرے مبالغہ آمیز مقدمہ میں شگفتگی کے ساتھ شاعر کے حالات  
و فکری لطافت کے لحاظ سے اردو شاعری کے ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہے۔  
:- مرتبہ مولوی ریحان الدین صاحب فاضل، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت

فات ۱۶۰ قیمت ۱۶ روپے کتب خانہ صدیقیہ، میر گنج، سلطان پور (پو)

لئی مصنف نے دین حق کی بنیاد یعنی کلمہ طیبہ کے دونوں اجزاء  
ملق اسلام کی صحیح تعلیمات پیش کر کے مسلمانوں کے مروجہ وجود  
و مشترکات اعمال کی تردید کی ہے، مصنف کا مقصد نیک، جذبہ  
پرسادہ و عام فہم ہے، اس لیے عام مسلمانوں کے لیے یہ رسالہ مفید

"من"

مطبوعات جدیدہ

جلد ۱۰۲، ماہ جمادی الاخری ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۶ء۔ عدد ۳

## مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۳

## مقالات

تہذیب کی تشکیل جدید

جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب، ناظم شعبہ دینیات  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۶۵-۱۸۱

ابن الفارض اور ان کا کلام

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب، شعبہ عربی  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۸۲-۱۹۶

نقد اسلام پر ایک ہندوستانی کتاب  
(لطائف اشرفی)

جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب، شعبہ فارسی  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۹۸-۲۰۹

اسلامی ہند میں عربی زبان کی قدر و قیمت  
اسلام کا قانون خراج اور مشرقین کے  
نظریات کے علل و اسباب

جناب ڈاکٹر حامد علی خان انصاری صاحب  
ترجمہ مولوی حافظ محمد نعیم صاحب، ندوی صدیقی  
رفیق دار المصنفین ۲۱۰-۲۲۰  
۲۲۱-۲۳۳

## ادبیات

دس عمل در غزل

جناب پروفیسر نکت شاہ جہاں پوری ۲۳۴-۲۳۵

غزل

جناب طالب بے پوری ۲۳۵

۲۳۶-۲۴۰

عن